****

**DIPARTIMENTO / SCUOLA DI ..........................................**

**COMMISSIONE PARITETICA**

**RELAZIONE ANNUALE 2018**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **n.** | **Classe del CdS** | **Denominazione del Corso di Studio** | **Struttura didattica di riferimento** |
| 1 |  |  | Specificare la denominazione del Consiglio di: CdS / Classe / Interclasse  Specificare se in collaborazione con altro Dip. |
| 2 |  |  |  |
| 3 |  |  |  |

**Sede dei CdS:**

Dipartimento di ………………………………… – Università degli Studi Bari “Aldo Moro”

Indirizzo:

Recapiti telefonici

Indirizzo mail …………………. Sito web

*(In caso di corsi di studio in sede decentrata indicarne anche l’indirizzo ed i recapiti*

**COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA**

Alla data del xx/yy/2018

**COORDINATORE**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nome e Cognome** | **Ruolo** | **email** |
|  | *Specificare il ruolo* **Direttore/Delegato** |  |

**DOCENTI**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nome e Cognome** | **Ruolo** | **email** |
|  | *Specificare il corso di studio che si rappresenta* |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**STUDENTI**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nome e Cognome** | **Corso di studio** | **email** |
|  | *Specificare il corso di studio che si rappresenta* |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**ATTIVITA’ DELLA COMMISSIONE PARITETICA**

|  |
| --- |
| La Commissione Paritetica del Dipartimento/Scuola di ………….. ha consultato ed analizzato, per la stesura della Relazione Annuale, la seguente documentazione:   * SUA- CdS dei singoli corsi afferenti alla struttura didattica. * Scheda di monitoraggio annuale dei CdS * Schede Opinioni degli studenti * Risultati questionari Almalaurea compilati dai laureati * Documentazione relativa all’organizzazione didattica dei singoli corsi * Documentazione per l’Assicurazione della Qualità di Ateneo * Documento Politiche Integrate del Dipartimento * Verbali e documentazione riunioni precedenti * Relazione Annuale della CP 2017 * Rapporto di Riesame annuale (SMA) 2017 * Rapporto di Riesame Ciclico 2017 * (*Indicare eventuali altri documenti*) …   Altre informazioni utili sono state ricavate consultando i seguenti siti web:  <http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/>  anche per accesso e consultazione della SUA-CdS  <http://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita>  per la consultazione delle parti pubbliche della SUA-CdS  [http://reportanvur.ict.uniba.it:443/birt/run?\_\_report=Anvur\_Qd.rptdesign](http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/op_st/vos)  per le schede opinione degli studenti.  <http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita>  per la documentazione e le statistiche relative ai singoli CdS.  <http://www.almalaurea.it/universita/profilo>  per le statistiche dei laureati.  <http://www.uniba.it/ricerca/dipartimenti/>................ (*pagina web del dipartimento*)  per l’organizzazionedidattica dei singoli CdS e per l’accesso ai programmi di studio.  <http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita>  per eventuale ulteriore documentazione ritenuta utile  La documentazione è stata analizzata e discussa in diversi incontri:  **Calendario delle riunioni**  *Elencare le date delle riunioni svolte durante l’anno, gli argomenti affrontati ed i documenti consultati,**riferirsi ad eventuali verbali di riunioni; in particolare, citare le riunioni obbligatorie per l’emissione dei pareri previsti dall’art. 12 del D.M. 270/2004 e dall’art. 15 del Regolamento Didattico di Ateneo.*  **Mese, giorno e numero verbale**   * *Argomenti trattati, documenti consultati* * *Indicare la presenza di un archivio cartaceo* * *Indicare eventuale link sul sito*   ***Nota del PQA***  *Si ricorda che la CP, oltre a redigere la Relazione Annuale, ha anche il compito di:*  *monitorare l’offerta formativa in generale (lettera a, comma 2, art. 15 del Regolamento Didattico- RD); esprimere una serie di pareri (lettere b, c, d, e, f, comma 2 dell’art 15 RD) quali:*  *b) Parere sugli indicatori per la valutazione*  *c) Parere sull’attivazione, disattivazione, soppressione, modifica e revisione dei CdS.*  *d) Parere sull’efficacia didattica*  *e) Parere sull’efficienza didattica*  *f) Parere sul regolamento didattico dei CdS (art. 12, comma 3 del D.M. n. 270/2004)*  *Tali attività richiedono un impegno distribuito lungo tutto l’arco dell’anno e vanno documentate mediante i verbali delle riunioni.* |

QUADRO A *- Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti*

|  |
| --- |
| ANALISI:  Analizzare i seguenti aspetti e valutare:  1) l’efficacia della procedura di rilevazione, i tempi di somministrazione dei questionari, le modalità di pubblicizzazione;  2) il grado di copertura della rilevazione delle Opinioni degli studenti;  3) i dati con una chiara illustrazione della situazione e del livello di soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche e sulla organizzazione della didattica per ciascun Corso di Studio;  4) le eventuali criticità comuni ai corsi di laurea o dei singoli insegnamenti.  PROPOSTE:  Proporre soluzioni coerenti, applicabili e verificabili  Fonti di consultazione  <http://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita>  <http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/>  anche per accesso e consultazione della SUA-CdS  [http://reportanvur.ict.uniba.it:443/birt/run?\_\_report=Anvur\_Qd.rptdesign](http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/op_st/vos)  <https://oc.ict.uniba.it/home/nucleovalutazione/relazioni/opinione-degli-studenti-sulle-attivita-didattiche>  per le schede opinione degli studenti.  ***Nota del PQA***  *Dettagliare, nel caso, per i singoli CdS ed eventualmente indicare i punti di forza e di debolezza.*  *Consultare le informazioni inserite nella SUA-CdS - Quadro B6 ed eventuali schede di valutazione interne predisposte dai gruppi di AQ dei CdS.* |

QUADRO B *- Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato*

|  |
| --- |
| ANALISI:  Analizzare i seguenti aspetti e valutare se:  1) le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità (lezioni frontali, attività didattiche integrative, esercitazioni, tutorati, laboratori etc.) sono adeguate agli obiettivi di apprendimento che lo studente deve raggiungere;  2) il materiale didattico disponibile è corrispondente ai programmi dei corsi di insegnamento, coerente con gli obiettivi formativi e con il carico di studio espresso in CFU;  3) le strutture e le infrastrutture (laboratori, aule, attrezzature) sono adeguate agli obiettivi formativi.  PROPOSTE:  Proporre soluzioni coerenti, applicabili e verificabili  Fonti di consultazione  <http://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita>  <http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/>  anche per accesso e consultazione della SUA-CdS.  ***Nota del PQA***  *Il Presidio consiglia di affidare, per un maggior coinvolgimento nei processi di miglioramento, la stesura della bozza di tale quadro alla componente studentesca della CP.*  *Dettagliare, nel caso, per i singoli CdS ed eventualmente indicare i punti di forza e di debolezza.*  *Consultare informazioni inserite nella SUA-CdS - Sezione B - Quadri B3 e B4; il Rapporto di Riesame e le attività di monitoraggio messe in atto dalla C.P. (verbali, pareri, note) espresse nell’anno di riferimento.*  *Ricordare che le CP sono chiamate ad esprimere parere* ***obbligatorio preventivo*** *sull’intera offerta formativa del dipartimento e sulla sua sostenibilità (in termini di adeguatezza strutturale e di docenti di riferimento) .* |

*QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi*

|  |
| --- |
| ANALISI:  Analizzare i seguenti aspetti e valutare se:  1) le informazioni riportate nella SUA**‐** CdS sono chiare, dettagliate e complete;  2) la coerenza tra le attività formative programmate e i risultati di apprendimento specifici (conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione) individuati dal CdS (Descrittori di Dublino 1 e 2);  3) il grado di raggiungimento dei risultati di apprendimento da parte del laureato rispetto all’intero percorso formativo con particolare riferimento all’autonomia di giudizio, abilità comunicative e capacità di apprendimento (Descrittori di Dublino 3, 4 e 5);  4) la corrispondenza tra gli obiettivi dei singoli insegnamenti e le attività formative erogate ed eventualmente richiedere modifiche e/o integrazioni ai contenuti dei programmi di riferimento.  PROPOSTE:  Proporre soluzioni coerenti, applicabili e verificabili  Fonti di consultazione  <http://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita>  <http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/>  anche per accesso e consultazione della SUA-CdS.  ***Nota del PQA***  *Dettagliare, nel caso, per i singoli CdS ed eventualmente indicare i punti di forza e di debolezza*  *Si consiglia di verificare la* SUA**‐** CdS ~ SEZIONE A ~ quadri A4.a, A4.b, A4.c, B1.a *e che nelle schede dei singoli insegnamenti siano specificati i risultati di apprendimento attesi secondo quanto previsto dai Descrittori di Dublino o in alternativa che siano conformi al format fornito dal PQA ai Coordinatori dei CdS.* |

*QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico*

|  |
| --- |
| ANALISI:  Analizzare i seguenti aspetti e valutare se:  1) nel Rapporto di Riesame sono state evidenziate le criticità maggiori dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni.  2) gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni intraprese sono coerenti con le problematiche individuate, rilevanti ed effettivamente migliorative del contesto di riferimento;  3) le azioni correttive dichiarate sono state effettivamente realizzate e se sono state efficaci.  4) gli interventi messi in atto abbiano prodotto dei risultati verificabili.  *Consultare la scheda di monitoraggio Annuale ed il Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo disponibile) e le strategie di correzione a messe in atto dagli organi di gestione dei CdS.*  PROPOSTE:  Proporre soluzioni coerenti, applicabili e verificabili  Fonti di consultazione  <http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/>  per la consultazione dell’ultimo Rapporto di Riesame Ciclico (RCR).  Ultima Scheda di monitoraggio Annuale (ex Rapporto di Riesame Annuale)  ***Nota del PQA***  *Dettagliare, nel caso, per i singoli CdS ed eventualmente indicare i punti di forza e di debolezza.*  *Si ricorda che nel nuovo modello AVA il rapporto di Riesame Annuale è stato sostituito dalla scheda di monitoraggio annuale che si basa sull’analisi di una serie d’indicatori, pubblicati sulla scheda SUA CdS ed a disposizione dei coordinatori.* |

*QUADRO E - Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS*

|  |
| --- |
| ANALISI:  Analizzare i seguenti aspetti e valutare:  1) la completezza, chiarezza e puntualità delle informazioni pubbliche;  2) se le informazioni inserite nelle parti pubbliche sono fruibili e intellegibili agli studenti ed all’utenza esterna;  3) se il Dipartimento e l’istituzione universitaria abbiano reso effettivamente disponibili al pubblico, mediante una pubblicazione, regolare e accessibile, informazioni aggiornate, imparziali, obiettive, quantitative e qualitative, su ciascun Corso di Studio offerto  PROPOSTE:  Proporre soluzioni coerenti, applicabili e verificabili  Fonti di consultazione  <http://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita>  <http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/>  anche per accesso e consultazione pubblica della SUA-CdS  <http://www.uniba.it/ricerca/dipartimenti/> (*pagina web del dipartimento*)  <http://www.uniba.it/didattica>  per l’organizzazionedidattica dei singoli CdS e per l’accesso ai programmi di studio.  ***Nota del PQA***  *Consultare informazioni inserite nella SUA-CdS- ~ Presentazione e Sezioni A e B; Informazioni riportate nel sito web del dipartimento e del Corso di studio.* |

*QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento*

|  |
| --- |
| Si suggerisce di:  proporre azioni coerenti, applicabili e verificabili;  prevedere quali modalità e tempi di verifica dello stato dell’arte delle azioni intraprese e dell’efficacia delle stesse si possono adottare. |

La presente relazione è stata approvata nella riunione del……….. come da verbale n°……

Il COORDINATORE COMPONENTI DOCENTI

Prof. … Prof xxxx

Prof xxxx

COMPONENTI STUDENTI

Stud xxxx

Stud Xxxx

***Nota del PQA***

*Si chiede la firma in calce di tutti i componenti della CP inclusa i rappresentanti degli studenti.*