|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DIPARTIMENTO/SCUOLA DI ..........................................**  **COMMISSIONE PARITETICA**  **RELAZIONE ANNUALE ………**  relativa ai seguenti corsi di studio   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **n.** | **classe** | **denominazione** | **Struttura didattica di riferimento** | | 1 |  |  |  | | 2 |  |  |  | | 3 |  |  |  |   **Sede dei CdS:**  Dipartimento/Scuola di ………………………………… – Università degli Studi Bari “Aldo Moro”  Indirizzo:  Recapiti telefonici  Indirizzo mail …………………. Sito web  (*indicare l’indirizzo ed i recapiti dei corsi delle sede decentrata*) |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Nome e Cognome** | **Ruolo** | **email** | | **DOCENTI** | | | |  |  |  | |  |  |  | |  |  |  | |  |  |  | | **STUDENTI** | | | |  |  |  | |  |  |  | |  |  |  | |  |  |  | |

1. **ATTIVITA’ DELLA COMMISSIONE PARITETICA**

|  |
| --- |
| La Commissione Paritetica del Dipartimento/Scuola di ………….. ha consultato ed analizzato, per la stesura della Relazione Annuale, la seguente documentazione:   * Scheda SUA‐CdS dell’anno accademico appena concluso, ma tenendo conto, laddove ritenuto opportuno, anche di quella dell’anno corrente (es: nel 2015 risulta conclusa la SUA‐ CdS dell’a.a. 2014/15 e in corso quella dell’a.a. 2015/16); * Dati di ingresso, percorso e uscita degli studenti; * Risultati dei questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti; * Risultati dei questionati Almalaurea compilati dai laureati (Profilo Laureati, Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea); * Ultima relazione annuale del NdV; * Ultimo Rapporto Annuale di Riesame (RAR); * Ultimo Rapporto Ciclico di Riesame (RCR). * (*Indicare eventuali altri documenti*) …   La maggior parte delle informazioni utili sono state ricavate consultando i seguenti siti web:  <http://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita>  <http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/sua-cds2014/schede>  per accesso e consultazione della SUA-Cds.  <http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/rdr2014-15/rdr/schede>  per la consultazione del Rapporto di Riesame Annuale (RAR) e Ciclico (RCR).  <http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/sua-cds2014/dati/dati>  <http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/sua-cds2015/dati>  per la documentazione e le statistiche relative ai singoli CdS.  <https://stats.ict.uniba.it/valutazioni/didattica/>  per le schede opinione degli studenti.  <http://www.almalaurea.it/universita/profilo>  per le statistiche dei laureati.  <http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita>  Per tutte le informazioni inerenti i processi AVA  <http://www.uniba.it/ricerca/dipartimenti/>  (*pagina web del dipartimento*) per l’organizzazionedidattica dei singoli CdS e per l’accesso ai programmi di studio.  La documentazione è stata analizzata e discussa in diversi incontri:  “Si ricorda che la CP, oltre a redigere la Relazione Annuale, ha anche il compito di:  monitorare l’offerta formativa in generale (*lettera a, comma 2, art. 15 del Regolamento Didattico- RD*);  esprimere una serie di pareri (*lettere b, c, d, e, f, comma 2 dell’art 15 RD*) quali:  *b) Parere sugli indicatori per la valutazione*  *c) Parere sull’attivazione, disattivazione, soppressione, modifica e revisione dei CdS.*  *d) Parere sull’efficacia didattica*  *e) Parere sull’efficienza didattica*  *f) Parere sul regolamento didattico dei CdS (art. 12, comma 3 del D.M. n. 270/2004)*  Tutte queste attività richiedono un impegno distribuito lungo tutto l’arco dell’anno, e vanno documentate mediante i verbali delle riunioni.  **Calendario delle riunioni**  (elencare le date delle riunioni svolte durante l’anno, gli argomenti affrontati ed i documenti consultati,riferirsi ad eventuali verbali di riunioni).  **Mese, giorno e numero verbale**  Argomenti trattati, documenti consultati. |

A - *Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo*

|  |
| --- |
| ANALISI:  Analizzare i seguenti aspetti e valutare se:  1) funzioni e competenze che il corso di studio propone (descritte nella SUA**‐** CdS) sono ancora attuali rispetto alle prospettive occupazionali;  2) è necessario richiedere un nuovo aggiornamento e valutazione delle prospettive occupazionali da parte dei portatori di interesse (enti, aziende, ordini professionali, ecc.);  3) le metodologie e gli strumenti utilizzati per la rilevazione delle esigenze del mondo produttivo sono giudicati validi, attuali ed in linea con l’offerta formativa del CdS di riferimento;  4) sono possibili o richieste altre modalità di consultazione del mondo produttivo per ottenere informazioni utili;  5) il livello di rappresentatività a livello regionale, nazionale e internazionale dei soggetti consultati direttamente o indirettamente è adeguato.”  *Dettagliare, nel caso, per i singoli CdS ed eventualmente indicare i punti di forza e di debolezza - Vedi SUA-CdS- quadro A1/A2)*  Fonti:  <http://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita>  <http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/sua-cds2014/schede>  per accesso e consultazione della SUA-Cds.  PROPOSTE:  Proporre soluzioni coerenti, applicabili e verificabili. |

B - *Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento*

|  |
| --- |
| ANALISI:  Analizzare i seguenti aspetti e valutare se:  1) le informazioni riportate nella SUA**‐** CdS sono chiare, dettagliate e complete;  2) la coerenza tra le attività formative programmate e i risultati di apprendimento specifici (conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione) individuati dal CdS (Descrittori di Dublino 1 e 2);  3) il grado di raggiungimento dei risultati di apprendimento da parte del laureato rispetto all’intero percorso formativo con particolare riferimento all’autonomia di giudizio, abilità comunicative e capacità di apprendimento (Descrittori di Dublino 3, 4 e 5);  4) la corrispondenza tra gli obiettivi dei singoli insegnamenti e le attività formative erogate ed eventualmente richiedere modifiche e/o integrazioni ai contenuti dei programmi di riferimento.  *Dettagliare, nel caso, per i singoli CdS ed eventualmente indicare i punti di forza e di debolezza vedi* SUA**‐** CdS ~ SEZIONE A ~ quadri A4.a, A4.b, A4.c, B1.a*)*  Fonti:  <http://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita>  <http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/sua-cds2014/schede>  per accesso e consultazione della SUA-Cds.  PROPOSTE:  Proporre soluzioni coerenti, applicabili e verificabili |

*C - Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato*

|  |
| --- |
| ANALISI:  Analizzare i seguenti aspetti e valutare se:  1) le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità (lezioni frontali, attività didattiche integrative, esercitazioni, tutorati, laboratori etc.) sono adeguate agli obiettivi di apprendimento che lo studente deve raggiungere;  2) il materiale didattico disponibile è corrispondente ai programmi dei corsi di insegnamento, coerente con gli obiettivi formativi e con il carico di studio espresso in CFU;  3) le strutture e le infrastrutture (laboratori, aule, attrezzature) sono adeguate agli obiettivi formativi.  *Consultare informazioni inserite nella SUA-CdS - Sezione B - Quadri B3 e B4; il Rapporto di Riesame e le attività di monitoraggio messe in atto dalla C.P. (verbali, pareri, note) espresse nell’anno di riferimento.*  *Ricordare che le CP sono chiamate ad esprimere parere* ***obbligatorio preventivo*** *sull’intera offerta formativa del dipartimento e sulla sua sostenibilità (in termini di adeguatezza strutturale e di docenti di riferimento) .*  Fonti:  <http://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita>  <http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/sua-cds2014/schede>  per accesso e consultazione della SUA-Cds.  PROPOSTE:  Proporre soluzioni coerenti, applicabili e verificabili |

*D - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi*

|  |
| --- |
| ANALISI:  Analizzare i seguenti aspetti e valutare se:  1) la descrizione dei metodi di accertamento dei singoli insegnamenti è espressa con chiarezza nella SUA**‐** CdS;  2) la relazione tra gli obiettivi di apprendimento attesi e la verifica delle conoscenze acquisite (prove in itinere, finali, esami orali, ecc.) è valida;  *Consultare informazioni inserite nella SUA-CdS- ~ SEZIONE A, B e C ~ quadri A4.b, B1.b, C1, C2.*  *I dati disponibili sull’andamento del percorso formativo (ingresso, uscita, CFU acquisiti per anno).*  *Le eventuali attività di monitoraggio messe in atto dalla C.P. e dagli organi di gestione dei CdS.*  Fonti:  <http://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita>  <http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/sua-cds2014/schede>  per accesso e consultazione della SUA-CdS.  <http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/sua-cds2014/dati/dati>  <http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/sua-cds2015/dati>  per la documentazione e le statistiche relative ai singoli CdS.  <http://www.almalaurea.it/universita/profilo>  per le statistiche dei laureati.  PROPOSTE:  Proporre soluzioni coerenti, applicabili e verificabili |

*E - Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento*

|  |
| --- |
| ANALISI:  Analizzare i seguenti aspetti e valutare se:  1) nel Rapporto di Riesame sono stati evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni le criticità maggiori.  2) gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni intraprese sono coerenti con le problematiche individuate, rilevanti ed effettivamente migliorative del contesto di riferimento;  3) le azioni correttive dichiarate sono state effettivamente realizzate e se sono state efficaci.  4) gli interventi messi in atto abbiano prodotto dei risultati verificabili.  *Consultare il Rapporto di Riesame Annuale e Ciclico e le strategie di correzione a messe in atto dagli organi di gestione dei CdS.*  Fonti:  <http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/rdr2014-15/rdr/schede>  per la consultazione del Rapporto di Riesame Annuale (RAR) e Ciclico (RCR).  PROPOSTE:  Proporre soluzioni coerenti, applicabili e verificabili |

*F - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti*

|  |
| --- |
| ANALISI:  Analizzare i seguenti aspetti e valutare:  1) l’efficacia della procedura di rilevazione, i tempi di somministrazione dei questionari, le modalità di pubblicizzazione;  2) il grado di copertura della rilevazione delle Opinioni degli studenti  3) i dati con una chiara illustrazione della situazione e del livello di soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche per ciascun Corso di Studio;  3) le eventuali criticità comuni ai corsi di laurea o dei singoli insegnamenti.  *Consultare informazioni inserite nella SUA-CdS- Quadri B6; eventuali schede di valutazione interne predisposte dai gruppi AQ dei CdS.*  Fonti:  <http://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita>  <http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/sua-cds2014/schede>  per accesso e consultazione della SUA-CdS  <https://stats.ict.uniba.it/valutazioni/didattica/>  per le schede opinione degli studenti.  PROPOSTE:  Proporre soluzioni coerenti, applicabili e verificabili |

*G - Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS*

|  |
| --- |
| ANALISI:  Analizzare i seguenti aspetti e valutare:  1) la completezza, chiarezza e puntualità delle informazioni pubbliche;  2) se le informazioni inserite nelle parti pubbliche sono fruibili e intellegibili agli studenti ed all’utenza esterna;  3) se il Dipartimento e l’istituzione universitaria abbiano reso effettivamente disponibili al pubblico, mediante una pubblicazione, regolare e accessibile, informazioni aggiornate, imparziali, obiettive, quantitative e qualitative, su ciascun Corso di Studio offerto  *Consultare informazioni inserite nella SUA-CdS- ~ Presentazione e Sezioni A e B; Informazioni riportate nei siti web del dipartimento, dell’Ateneo e del Presidio.*  Fonti:  <http://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita>  <http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/sua-cds2014/schede>  per accesso e consultazione della SUA-CdS  <http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita>  Per tutte le informazioni inerenti i processi AVA  <http://www.uniba.it/ricerca/dipartimenti/>  (*pagina web del dipartimento*) per l’organizzazionedidattica dei singoli CdS e per l’accesso ai programmi di studio.  PROPOSTE:  Proporre soluzioni coerenti, applicabili e verificabili |

La presente relazione è stata approvata nella riunione del……….. come da verbale n°……

Il Coordinatore