

Relazione Annuale
della
Commissione Paritetica Docenti Studenti

Format 2021
del Presidio della Qualità di Ateneo

Nota introduttiva del PQA

Si ricorda che in base alla normativa vigente, all'art.32 dello Statuto dell'Università di Bari ed all'art. 15 del Regolamento didattico di Ateneo, oltre a redigere la Relazione Annuale, la Commissione Paritetica Docenti Studenti (d'ora in avanti CPDS) ha anche il compito di:

- a) monitorare l'offerta formativa e le modalità di erogazione della didattica e di tutte le attività connesse, nonché la qualità dei servizi agli studenti;
- b) formulare pareri per l'individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati dell'attività didattica e di servizio agli studenti;
- c) formulare pareri alle Strutture didattiche competenti circa istituzione, attivazione, disattivazione, soppressione e modifica di Corsi di Studio (CdS), sulla revisione degli ordinamenti didattici e dei regolamenti dei singoli CdS;
- d) formulare pareri in merito alla valutazione dell'efficacia dei percorsi formativi in base a criteri generali definiti dal Nucleo di Valutazione dell'Università, tenendo conto anche dei risultati di apprendimento per ogni singolo insegnamento, della percentuale di successo degli studenti e della percentuale di impiego dopo il conseguimento del titolo. Utili alla valutazione sono altresì i risultati riportati sia dalle schede di valutazione compilate dagli studenti frequentanti gli insegnamenti, sia dalle schede compilate dai laureandi, sulla base dei questionari predisposti dal Nucleo di Valutazione.
- e) formulare pareri sulla valutazione dell'efficienza dei CdS compiuta annualmente in base a criteri generali definiti dal Senato Accademico, tenendo conto anche dell'impegno medio annuo effettivo per docente, del numero medio annuo di crediti acquisiti per studente, del numero di studenti iscritti e frequentanti i CdS, del sistema di assicurazione della qualità dei processi formativi, del tasso di abbandono tra primo e secondo anno e della percentuale annua di laureati nei tempi previsti dal CdS;
- f) formulare, ai sensi dell'art. 12, comma 3 del D.M. n. 270/2004, parere favorevole relativamente alla coerenza tra i CFU assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati.

Tali attività richiedono necessariamente un impegno distribuito lungo tutto l'arco dell'anno e vanno documentate mediante i verbali delle riunioni.

A supporto dell'attività delle CPDS, il PQA ha predisposto una Linea Guida, che invita a consultare.

Note metodologiche generali del PQA per la redazione della Relazione annuale

Per ogni quadro della Relazione, per quanto riguarda sia l'analisi che eventualmente le proposte, si chiede di compilare una parte generale, comune ai corsi di pertinenza della CPDS, ed una parte specifica per ogni CdS.

Per la parte generale:

Non superare una pagina di lunghezza per la sezione generale e comune a tutti i CdS.

Descrivere i principali aspetti comuni, indicandone i punti di forza e di debolezza, e avvalersi di riferimenti esterni per eventuali analisi molto dettagliate e comprensive di grafici, figure o tabelle, anche realizzando documenti allegati specifici che potranno essere pubblicati e collegati come ipertesto.

Per la parte di dettaglio relativa ad ogni CdS:

Dettagliare gli elementi degni di nota che scaturiscono dall'analisi e che differenziano il CdS dagli altri, indicandone i punti di forza e di debolezza, cercando di non ripetere aspetti già evidenziati nella parte generale e curando la sinteticità del testo anche utilizzando riferimenti esterni, come documenti già prodotti e disponibili sulle pagine web da indicare.

Non inserire grafici, figure o tabelle ma limitarsi al solo testo.

- Fermo restando l'opportunità di effettuare anche analisi quantitative, si suggerisce di contestualizzare le stesse considerando le numerosità specifiche dei corsi e di evitare valutazioni statistiche su numeri eccessivamente piccoli.

- **Nella compilazione del testo e restituzione della Relazione si prega di non inserire queste prime pagine introduttive e di cancellare le voci ed i suggerimenti in rosso del PQA presenti nel Format di Relazione che segue.**

DIPARTIMENTO / SCUOLA DI
COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI (CPDS)
RELAZIONE ANNUALE anno

n.	Classe del CdS	Denominazione del Corso di Studio (CdS)	Struttura didattica di riferimento
1			<ul style="list-style-type: none"> • Specificare la denominazione del Consiglio di: Corso di Studio / Classe / Interclasse • Specificare se in collaborazione con altro Dipartimento
2			
3			

Sede dei Corsi di Studio:

Dipartimento di – Università degli Studi Bari Aldo Moro (senza virgolette)

Indirizzo:

Recapiti telefonici

Indirizzo mail Sito web

(In caso di Corsi di Studio in sede decentrata indicarne anche l'indirizzo ed i recapiti)

COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA

Alla data del xx/yy/zzzz
Nominata con _____ il xx/yy/zzzz

COORDINATORE

Nome e Cognome	Funzione	email
	Specificare la funzione Direttore/Delegato	

DOCENTI

Nome e Cognome	Funzione	email
	Specificare il corso di studio che si rappresenta	

STUDENTI

Nome e Cognome	Corso di studio	email
	Specificare il corso di studio che si rappresenta	

ATTIVITA' DELLA COMMISSIONE PARITETICA

La Commissione Paritetica del Dipartimento/Scuola di ha consultato ed analizzato, per la stesura della Relazione Annuale, la seguente documentazione (indicare la documentazione realmente consultata ed in colore "Automatico"):

- Relazione Annuale della CPDS (ultima precedente)
- SUA- CdS dei singoli corsi afferenti alla struttura didattica.
- Scheda di monitoraggio annuale dei CdS
- Schede Opinioni degli studenti
- Risultati questionari Almalaurea compilati dai laureati
- Documentazione relativa all'organizzazione didattica dei singoli corsi
- Documentazione per l'Assicurazione della Qualità di Ateneo
- Documento Politiche Integrate del Dipartimento
- Verbali e documentazione riunioni precedenti
- (Indicare eventuali altri documenti)

Altre informazioni utili sono state ricavate consultando i seguenti siti web (indicare i siti realmente visitati):

<http://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>

per la consultazione delle parti pubbliche della SUA-CdS

http://reportanvur.ict.uniba.it:443/birt/run?report=Anvur_Qd.rptdesign

per le schede opinione degli studenti.

<https://www.almalaurea.it/universita/indagini/laureati/profilo>

per le statistiche dei laureati.

<http://www.uniba.it/ricerca/dipartimenti/.....> (pagina web del dipartimento/scuola)

per l'organizzazione didattica dei singoli CdS e per l'accesso ai programmi di studio

<https://www.uniba.it/organizzazione/amm-centrale/dir-gen/staff-data-engineering/data-engineering/sisma>

si chiede ai Direttori di Dipartimento di mettere a disposizione della CPDS i dati rilevabili da SISMA relativi ai singoli CdS.

La documentazione è stata analizzata e discussa in diversi incontri:

Calendario delle riunioni

Elencare le date delle riunioni svolte durante l'anno, gli argomenti affrontati ed i documenti consultati, riferirsi ad eventuali verbali di riunioni; in particolare, citare le riunioni obbligatorie per l'emissione dei pareri previsti dall'art. 12 del D.M. 270/2004 e dall'art. 15 del Regolamento Didattico di Ateneo.

Mese, giorno e numero verbale

- Argomenti trattati, documenti consultati
- Indicare la presenza di un archivio cartaceo
- Indicare eventuale link sul sito

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

ANALISI

Parte generale e comune a tutti i Corsi di studio

Corso di Studio in...

Corso di Studio in...

Corso di Studio in...

Aggiungere, se necessario, altri Corsi di studio

Fonti di consultazione minime (indicare i siti realmente visitati):

<http://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita> (University pagine pubbliche della SUA-CdS)

http://reportanvur.ict.uniba.it:443/birt/run?report=Anvur_Qd.rptdesign (vOS Questionario rilevazione Opinione Studenti)

<https://oc.ict.uniba.it/home/nucleovalutazione/relazioni/opinione-degli-studenti-sulle-attivita-didattiche> (Relazioni del Nucleo di Valutazione sull'opinione degli studenti)

<https://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/commissioni-paritetiche-2020> (Relazione Annuale della CPDS anno precedente)

Nota del PQA

Consultare le informazioni inserite nella SUA-CdS – Sezione B - Quadro B6 ed eventuali schede di valutazione interne predisposte dai gruppi di AQ dei CdS.

Analizzare i seguenti aspetti e valutare:

- 1) l'efficacia della procedura di rilevazione, i tempi di somministrazione dei questionari, le modalità di pubblicizzazione;
- 2) il grado di copertura della rilevazione delle Opinioni degli studenti, anche in confronto al numero di studenti iscritti e questionari attesi;
- 3) i dati con una chiara illustrazione della situazione, il livello di soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche e sulla organizzazione della didattica;
- 4) le eventuali criticità comuni ai corsi di laurea o dei singoli insegnamenti, l'adeguatezza dell'analisi e di eventuali azioni di miglioramento poste in essere dai CdS, le criticità non rilevate;
- 5) il livello di attenzione, ascolto e risposta alle considerazioni della CPDS da parte di CdS, Dipartimento e Scuola.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

ANALISI

Parte generale e comune a tutti i Corsi di studio

Corso di Studio in...

Corso di Studio in...

Corso di Studio in...

Aggiungere, se necessario, altri Corsi di studio

Fonti di consultazione minime (indicare i siti realmente visitati):

siti del Dipartimento/Scuola e dei Corsi

<http://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>

http://reportanvur.ict.uniba.it:443/birt/run?_report=Anvur_Qd.rptdesign

<https://oc.ict.uniba.it/home/nucleovalutazione/relazioni/opinione-degli-studenti-sulle-attivita-didattiche>

Nota del PQA

Il PQA consiglia di affidare la stesura della bozza di questo quadro alla componente studentesca della CPDS, per un maggior coinvolgimento nei processi di miglioramento.

Consultare le informazioni inserite nella SUA-CdS ~ Sezione B ~ Quadri B3, B4 e B6, la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), il Rapporto di Riesame Ciclico, le Opinioni degli Studenti, le Schede insegnamenti e le attività di monitoraggio messe in atto dalla CPDS (verbali, pareri, note) espresse nell'anno di riferimento.

Ricordare che le CPDS sono chiamate ad esprimere parere obbligatorio preventivo sull'intera offerta formativa del dipartimento e sulla sua sostenibilità (in termini di adeguatezza strutturale e di docenti di riferimento).

Analizzare i seguenti aspetti e valutare se:

- 1) le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità (lezioni frontali, attività didattiche integrative, esercitazioni, tutorati, laboratori etc.) sono adeguate agli obiettivi di apprendimento che lo studente deve raggiungere;
- 2) il materiale didattico disponibile è corrispondente ai programmi dei corsi di insegnamento, coerente con gli obiettivi formativi e con il carico di studio espresso in CFU;
- 3) le strutture e le infrastrutture (laboratori, aule, attrezzature) sono adeguate agli obiettivi formativi;
- 4) i docenti sono adeguati per numerosità, qualificazione e carico didattico, a sostenere l'offerta anche rispetto all'organizzazione didattica e i SSD di afferenza in relazione agli obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

ANALISI

Parte generale e comune a tutti i Corsi di studio

Corso di Studio in...

Corso di Studio in...

Corso di Studio in...

Aggiungere, se necessario, altri Corsi di studio

Fonti di consultazione minime (indicare i siti realmente visitati):

siti del Dipartimento/Scuola e dei Corsi

<http://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita>

<https://www.almalaurea.it/>

Nota del PQA

Si consiglia di verificare la SUA-CdS ~ SEZIONI A, B e C ~ quadri A4.a, A4.b, A4.c, B1 e B6, C1 e C2, che nelle schede dei singoli insegnamenti siano specificati i risultati di apprendimento attesi secondo quanto previsto dai Descrittori di Dublino o in alternativa che siano conformi al format fornito dal PQA ai Coordinatori dei CdS.

Analizzare i seguenti aspetti e valutare:

- 1) se le informazioni riportate nella SUA-CdS sono chiare, dettagliate e complete;
- 2) la coerenza tra le attività formative programmate e i risultati di apprendimento specifici attesi (conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione) individuati dal CdS (Descrittori di Dublino 1 e 2), sia per i singoli insegnamenti che per il percorso di studio nella sua interezza;
- 3) la coerenza fra gli obiettivi dei singoli insegnamenti e le attività formative erogate
- 4) il grado di raggiungimento dei risultati di apprendimento da parte del laureato rispetto all'intero percorso formativo con particolare riferimento all'autonomia di giudizio, abilità comunicative e capacità di apprendimento (Descrittori di Dublino 3, 4 e 5);
- 5) le modalità di verifica adottate sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi, chiaramente definite nelle schede insegnamento ed illustrate agli studenti e corrispondono a quanto effettivamente svolto;
- 6) il CdS effettua l'analisi degli esiti delle prove di accertamento e individua azioni se necessario.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

ANALISI

Parte generale e comune a tutti i Corsi di studio

Corso di Studio in...

Corso di Studio in...

Corso di Studio in...

Aggiungere, se necessario, altri Corsi di studio

Fonti di consultazione minime (indicare i siti realmente visitati):

siti del Dipartimento/Scuola e dei Corsi

SMA e Riesame ciclico, verbali del consiglio di CdS

Nota del PQA

Si ricorda che la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) si basa sull'analisi di una serie di indicatori, pubblicati sulla scheda SUA-CdS, e che la stessa è messa a disposizione della CPDS dai Coordinatori dei Corsi.

Analizzare i seguenti aspetti e valutare se:

- 1) sono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali dei laureati;
- 2) sono presenti attività collegiali di revisione dei percorsi formativi e di coordinamento didattico tra gli insegnamenti;
- 3) nei documenti di riesame disponibili (RRC e SMA) sono state evidenziate le criticità maggiori rivelate dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni;
- 4) gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni intraprese sono coerenti con le problematiche individuate, rilevanti ed effettivamente migliorative del contesto di riferimento;
- 5) gli interventi dichiarati sono stati effettivamente messi in atto e hanno prodotto dei risultati verificabili che sono stati monitorati e di cui è stata valutata l'efficacia.

Consultare la Scheda di Monitoraggio Annuale ed il Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo disponibile) e le strategie di correzione a messe in atto dagli organi di gestione dei CdS.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

ANALISI

Parte generale e comune a tutti i Corsi di studio

Corso di Studio in...

Corso di Studio in...

Corso di Studio in...

Aggiungere, se necessario, altri Corsi di studio

Fonti di consultazione minime (indicare i siti realmente visitati):

<http://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>

<http://www.uniba.it/ricerca/dipartimenti/> <https://www.uniba.it/scuole> (Siti dei Dipartimenti/Scuole)

<http://www.uniba.it/didattica>

per l'organizzazione didattica dei singoli CdS e per l'accesso ai programmi di studio.

Nota del PQA

Consultare informazioni inserite nella SUA-CdS ~ Presentazione e Sezioni A e B; Informazioni riportate nel sito web del Dipartimento/Scuola e del Corso di Studio

Analizzare i seguenti aspetti e valutare:

- 1) la completezza, chiarezza e puntualità delle informazioni pubbliche;
- 2) se le informazioni inserite nelle parti pubbliche sono fruibili e intellegibili agli studenti ed all'utenza esterna;
- 3) se il Dipartimento e l'istituzione universitaria abbiano reso effettivamente disponibili al pubblico, mediante una pubblicazione, regolare e accessibile, informazioni aggiornate, imparziali, obiettive, quantitative e qualitative, su ciascun Corso di Studio offerto.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

Nota del PQA

Si suggerisce di:

- in base ad elementi di analisi relativi ad ambiti diversi da quelli già valutati, come orientamento in entrata o in uscita, tutorato, internazionalizzazione e confronto con le parti sociali, inserire ulteriori proposte di miglioramento non riferite alle precedenti sezioni;
- indicare a quali CdS le azioni proposte di seguito sono riferite o se si riferiscono a tutti i CdS del Dipartimento/Scuola.
- proporre azioni coerenti, applicabili e verificabili;
- formulare le azioni proposte in modo da essere ragionevolmente realizzabili con le risorse che il CdS, Dipartimento e Scuola hanno a disposizione o possono reperire;
- indicare per ciascuna Azione il target (misurabile) con cui poter verificare a fine anno successivo lo stato di avanzamento rispetto a quanto programmato.

La presente relazione è stata approvata nella riunione del come da verbale n°

Il COORDINATORE
Prof.

COMPONENTI DOCENTI
Prof xxxx
Prof xxxx

COMPONENTI STUDENTI
Stud xxxx
Stud Xxxx

Nota del PQA

Si chiede la firma in calce di tutti i componenti della CP inclusi i rappresentanti degli studenti.

Rispettare la formattazione del modello eliminando i suggerimenti del PQA riportati in colore rosso.