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***Format***
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**Note metodologiche generali del PQA per la redazione della Relazione annuale**

**La Relazione deve essere redatta su carta intestata del Dipartimento o Scuola di afferenza della CPDS e non deve contenere questa prima pagina introduttiva, le voci ed i suggerimenti del PQA, presenti in colore rosso nel Format.**

La Relazione deve sviluppare per ogni Quadro (A, B, …) e Sezione (Analisi e Proposte) gli aspetti generali e comuni a tutti i corsi di pertinenza della CPDS, se presenti, e gli aspetti specifici di ogni singolo CdS.

***Sezione Analisi* di ogni quadro**

**Per la parte generale:**

- Non superare una pagina di lunghezza per la sezione comune a tutti i CdS.

- Descrivere i principali aspetti comuni, indicandone i punti di forza e di debolezza, avvalendosi di riferimenti esterni per eventuali analisi molto dettagliate e comprensive di grafici, figure o tabelle e anche realizzando documenti allegati specifici che potranno essere pubblicati e collegati come ipertesto.

**Per la parte di dettaglio relativa ad ogni CdS:**

Dettagliare gli elementi degni di nota che scaturiscono dall’analisi e che caratterizzano il CdS differenziandolo dagli altri.

Indicare specifici punti di forza e di debolezza evitando di ripetere aspetti già evidenziati nella parte generale.

Curare la sintesi del testo: utilizzare riferimenti esterni, come documenti già prodotti e disponibili sulle pagine web da indicare. Non inserire, in questo frangente, grafici, figure o tabelle, che potranno essere invece pubblicati e collegati come ipertesto.

Si suggerisce, fermo restando l’opportunità di effettuare anche analisi quantitative, di contestualizzarle considerando le numerosità specifiche dei corsi e di evitare valutazioni statistiche su numeri eccessivamente piccoli.

Non superare le 500 parole.

***Sezione Proposte* di ogni quadro**

**Per la parte generale:**

Non superare una pagina di lunghezza per la sezione comune a tutti i CdS.

Descrivere le raccomandazioni/indicazioni che la CPDS intende eventualmente suggerire a tutti i CdS su aree di miglioramento comuni.

**Per la parte di dettaglio relativa ad ogni CdS:**

Dettagliare le raccomandazioni/indicazioni per i singoli CdS in modo che siano coerenti, fattibili e verificabili.

Non superare le 500 parole.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **n.** | **Classe****del CdS** | **Denominazione del****Corso di Studio (CdS)** | **Organo Collegiale di gestione del corso di studio** | **Struttura didattica di riferimento e eventuali strutture associate** |
| 1 |  |  | Specificare la denominazione del Consiglio di: Corso di Studio / Classe / Interclasse | Specificare se in collaborazione con altro Dipartimento/AteneoSpecificare eventuali Dipartimenti associatiper le Scuole specificare i Dipartimenti  |
| 2 |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |

**Sede dei Corsi di Studio:**

 Dipartimento di …………………………… – Università degli Studi Bari Aldo Moro (senza virgolette)

 Indirizzo:

 Recapiti telefonici

 Indirizzo mail …………………. Sito web

*(In caso di Corsi di Studio in sede decentrata indicarne anche l’indirizzo ed i recapiti)*

**COMPOSIZIONE DELLA CPDS**

Alla data del xx/yy/zzzz

Nominata con \_\_\_\_\_\_\_\_ del xx/yy/zzzz

**DOCENTI**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nome e Cognome** | **CdS Rappresentato e Funzione** | **e-mail** |
|  | *Specificare il corso di studio che si rappresenta e Presidente in corrispondenza del docente che ne svolge la funzione*  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**STUDENTI**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nome e Cognome** | **Corso di studio** | **e-mail** |
|  | *Specificare il corso di studio che si rappresenta* |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

Riportare in aggiunta e in dettaglio le informazioni relative agli eventuali avvicendamenti occorsi nel corso dell’anno e i relativi decreti di nomina, specificando nel Quadro sottostante “Attività della CPDS”) a quali riunioni gli stessi hanno partecipato.

Sono stati consultati, inoltre, ... (docente/studente nel caso in cui un CdS non sia rappresentato all’interno della CPDS e la data di consultazione).

**ATTIVITÀ DELLA CPDS**

|  |
| --- |
| La CPDS del Dipartimento/Scuola di …………. ha consultato ed analizzato, per la stesura della Relazione Annuale, la seguente documentazione (indicare la documentazione realmente consultata ed in colore “Automatico”):* Relazione Annuale della CPDS (ultima precedente)
* SUA-CdS dei singoli corsi afferenti alla struttura didattica
* Scheda di monitoraggio annuale dei CdS
* Rapporto di Riesame ciclico del CdS (ultimo disponibile se presente)
* Risultati dei questionari di rilevazione dell’Opinione degli studenti
* Risultati questionari Almalaurea compilati dai laureati
* Relazione del Nucleo di Valutazione sull’Opinione degli studenti
* Documentazione relativa all’organizzazione didattica dei singoli CdS e degli insegnamenti
* Risultati delle Consultazioni con le Parti Interessate
* Verbali e documentazione riunioni precedenti
* Documento di Programmazione Triennale del Dipartimento
* Documentazione per l’Assicurazione della Qualità di Ateneo
* Relazioni e documentazione del PQA, anche relativamente a specifici ambiti e CdS (come accreditamento, audizioni e nuove istituzioni, se presente)
* (*Indicare eventuali altri documenti consultati* come ad esempio la Relazione annuale del NdV ...)

Altre informazioni utili sono state ricavate consultando i seguenti siti web (indicare i siti realmente visitati):per la consultazione delle parti pubbliche della SUA-CdS: sito web del CdS, sezione Assicurazione qualitàper le opinioni degli studenti:<https://reportanvur.ict.uniba.it/birt/run?__report=Anvur_Qd.rptdesign>per le statistiche dei laureati:<https://www.almalaurea.it/universita/indagini/laureati/profilo>per la Relazione del Nucleo di Valutazione sull’Opinione degli Studenti:[https://oc.ict.uniba.it/home/nucleovalutazione/relazioni/opinione-degli-studenti-sulle-attivita-didattiche](https://oc.ict.uniba.it/home/nucleovalutazione/relazioni/opinione-degli-studenti-sulle-attivita-didattiche/relazione-opinione-studenti-a-a-2020-21-e-laureandi-2021/view)per la Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione:[https://oc.ict.uniba.it/home/nucleovalutazione/relazioni/relazione-annuale-dei-nuclei-di-valutazione-interna](https://oc.ict.uniba.it/home/nucleovalutazione/relazioni/relazione-annuale-dei-nuclei-di-valutazione-interna/relazione-annuale-dei-nuclei-di-valutazione-anno-2022/view) pagine web di Dipartimento e Scuole:XXXXXXper l’organizzazionedidattica dei singoli CdS e per l’accesso ai programmi di studioXXXXXXper la consultazione dei dati relativi a CdS e studenti, si chiede ai Direttori di Dipartimento e ai Coordinatori dei CdS di mettere a disposizione della CPDS eventuali dati raccolti in house o forniti dallo Staff Data Engignering e a loro disposizioneLa documentazione è stata analizzata e discussa in diversi incontri:**Calendario delle riunioni**Elencare le date delle riunioni svolte durante l’anno, gli argomenti affrontati e i documenti consultati,riferirsi ai verbali delle riunioni, indicando i link di riferimento degli stessi; in particolare, citare le riunioni obbligatorie per l’emissione dei pareri previsti dall’art. 12 del D.M. 270/2004 e dall’art.15 del Regolamento Didattico di Ateneo.**Mese, giorno e numero verbale*** Argomenti trattati, documenti consultati
* Indicare la presenza di un archivio cartaceo
* Indicare link sul sito
 |

**QUADRO A**

***Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti***

|  |
| --- |
| **Quadro A1. ANALISI** |
| **Parte generale e comune a tutti i Corsi di Studio****Corso di Studio in…****Corso di Studio in…****……..**Fonti di informazione/dato di consultazione minime (indicare i siti realmente visitati):per la consultazione delle parti pubbliche della SUA-CdS Quadro B6: sito web del CdS, Sezione Assicurazione QualitàRilevazione Opinione studenti <https://reportanvur.ict.uniba.it/birt/run?__report=Anvur_Qd.rptdesign> Relazioni del Nucleo di Valutazione sull’opinione degli studenti: <https://oc.ict.uniba.it/home/nucleovalutazione/relazioni/opinione-degli-studenti-sulle-attivita-didattiche> Relazione Annuale della CPDS anno precedente: <https://www.uniba.it/it/ateneo/presidio-qualita/ava/le-relazioni-annuale-delle-commissioni-paritetiche-docenti-studenti-ra-cpds> |

**Nota del PQA**

Consultare le informazioni inserite anche in eventuali schede di valutazione interne predisposte dai gruppi di AQ dei CdS.

**Eventuali elementi da considerare e valutare:**

1) l’adeguatezza dei questionari per conoscere l’opinione degli studenti, l’efficacia della procedura di rilevazione, i tempi di somministrazione dei questionari, le modalità di pubblicizzazione;

2) il grado di copertura della rilevazione delle Opinioni degli studenti, anche in confronto al numero di studenti iscritti e questionari attesi;

3) i dati con una chiara illustrazione della situazione, il livello di soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche e sulla organizzazione della didattica;

4) le eventuali criticità comuni ai corsi di laurea o dei singoli insegnamenti, l’adeguatezza dell’analisi e di eventuali azioni di miglioramento poste in essere dai CdS, le criticità non rilevate;

5) come sono state gestite le criticità evidenziate nelle precedenti relazioni delle CPDS;

6) ulteriori informazioni per iniziative promosse dal singolo CdS o dalla CPDS (es. questionari svolti in itinere, gestiti anche dai singoli docenti; raccolta di feedback anonimi; specifici sondaggi; ecc.).

**QUADRO A *(segue)***

|  |
| --- |
| **Quadro A2. PROPOSTE**  |
| **Raccomandazione/Indicazione su Area da migliorare n …****Raccomandazione/Indicazione su Area da migliorare n …****Raccomandazione/Indicazione su Area da migliorare n …**……………………………. |

**Nota del PQA**

Si suggerisce di:

* indicare a quali CdS le proposte sono riferite o se si riferiscono a tutti i CdS del Dipartimento/Scuola.
* formulare raccomandazioni / indicazioni coerenti, fattibili e verificabili.

**QUADRO B**

***Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato***

|  |
| --- |
| **Quadro B1. ANALISI** |
| **Parte generale e comune a tutti i Corsi di studio****Corso di Studio in…****Corso di Studio in…****………………**Fonti di informazione/dato di consultazione minime (indicare i siti realmente visitati):l’informazione relativa alla percezione degli studenti riferita a questi quesiti può essere recuperata nei questionari sull’opinione degli studenti <https://reportanvur.ict.uniba.it/birt/run?__report=Anvur_Qd.rptdesign> (vOS)<https://oc.ict.uniba.it/home/nucleovalutazione/relazioni/opinione-degli-studenti-sulle-attivita-didattiche> (Relazioni del Nucleo di valutazione sull’opinione degli studenti)e nella SUA-CdS Quadro B6 (risposte ai quesiti 3 e 8) quella relativa ai laureati da Almalaurea (<https://www.almalaurea.it/universita/indagini/laureati/profilo>)le informazioni relative a laboratori, aule e attrezzature sono disponibili:nella SUA-CdS - Quadri B3 e 4 (per la consultazione sito web del CdS)nei siti del Dipartimento/Scuola e dei Corsi la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), il Rapporto di Riesame Ciclico, le Schede insegnamenti e le risultanze di eventuali indicatori appositamente identificati dalla CPDS (verbali, pareri, note) espresse nell’anno di riferimento. |

**Nota del PQA**

Il PQA consiglia di affidare la stesura della bozza di questo quadro alla componente studentesca della CPDS, per un maggior coinvolgimento nei processi di miglioramento.

Ricordare che le CPDS sono chiamate ad esprimere parere obbligatorio preventivo sull’intera offerta formativa del dipartimento e sulla sua sostenibilità (in termini di adeguatezza strutturale e di docenti di riferimento).

**Esempi di aspetti da considerare e valutare se:**

1) le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità (lezioni frontali, attività didattiche integrative, esercitazioni, tutorati, laboratori etc.) sono adeguate agli obiettivi di apprendimento che lo studente deve raggiungere;

2) gli ausili didattici alle lezioni sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere

3) il materiale didattico disponibile è corrispondente ai programmi dei corsi di insegnamento, coerente con gli obiettivi formativi e con il carico di studio espresso in CFU;

4) Il materiale didattico prodotto dal docente è disponibile agli studenti anche in forma online;

5) le strutture e le infrastrutture (laboratori, aule, attrezzature) sono adeguate al raggiungimento degli obiettivi formativi / di apprendimento;

6) i docenti sono adeguati per numerosità, qualificazione e carico didattico, a sostenere l’offerta anche rispetto all’organizzazione didattica e i SSD di afferenza in relazione agli obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi

7) Le attività integrative e i servizi di tutorato sono offerti in modalità adeguata alle esigenze degli studenti.

**QUADRO B *(segue)***

|  |
| --- |
| **Quadro B2. PROPOSTE** |
| **Raccomandazione/Indicazione su Area da migliorare n …****Raccomandazione/Indicazione su Area da migliorare n …****Raccomandazione/Indicazione su Area da migliorare n …**……………………… |

**Nota del PQA**

Si suggerisce di:

* indicare a quali CdS le proposte sono riferite o se si riferiscono a tutti i CdS del Dipartimento/Scuola.
* formulare raccomandazioni/indicazioni coerenti, fattibili e verificabili.

**QUADRO C**

***Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi***

|  |
| --- |
| **Quadro C1. ANALISI** |
| **Parte generale e comune a tutti i Corsi di studio****Corso di Studio in…****Corso di Studio in…****………………….**Fonti di informazione/dato di consultazione minime (indicare i siti realmente visitati):Le attività formative previste per la coorte di riferimento sono disponibili sul sito web del CdS. Gli obiettivi formativi degli insegnamenti sono disponibili nei regolamenti didattici e nei syllabus pubblicati sulla pagina del CdS; l’informazione relativa alla percezione degli studenti sulla coerenza dell’insegnamento con quanto dichiarato sul sito web è recuperabile nella SUA-CdS - Quadro B6 e su <https://reportanvur.ict.uniba.it/birt/run?__report=Anvur_Qd.rptdesign> (vOS) (quesito 9 del questionario), nella Relazioni del Nucleo di valutazione sull’opinione degli studenti (<https://oc.ict.uniba.it/home/nucleovalutazione/relazioni/opinione-degli-studenti-sulle-attivita-didattiche>) e su Almalaurea (<https://www.almalaurea.it/universita/indagini/laureati/profilo>) o da specifici questionari somministrati dal CdS/Dipartimento/Scuola Inoltre, si consiglia di verificare la SUA-CdS - Quadri A4.a, A4.b, A4.c, B1 e B6, C1 e C2 e controllare che nelle schede dei singoli insegnamenti siano specificati i risultati di apprendimento attesi, secondo quanto previsto dai Descrittori di Dublino, e che queste siano conformi alle Linee Guida alla compilazione delle Schede Insegnamento e al format forniti dal PQA e pubblicate alla pagina [Documentazione Ufficiale del PQA](https://www.uniba.it/it/ateneo/presidio-qualita/pqa/documentazione-ufficiale)). |

**Nota del PQA**

**Esempi di aspetti da considerare e valutare:**

1) se le informazioni riportate nella SUA-CdS sono chiare, dettagliate e complete;

2) la coerenza tra le attività formative programmate ed erogate e i risultati di apprendimento attesi (conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione) individuati dal CdS (Descrittori di Dublino 1 e 2), sia per i singoli insegnamenti che per il percorso di studio nella sua interezza;

3) se, in particolare per i corsi integrati, le attività didattiche che li compongono definiscono l’obiettivo formativo del corso integrato

4) se l’attività didattica è correttamente coordinata e valutata dal CdS anche al fine di evitare sovrapposizioni e ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti e se sono svolte dal CdS / docente azioni mirate a favorire l’allineamento delle conoscenze in ingresso

5) i CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto;

6) il grado di raggiungimento dei risultati di apprendimento da parte del laureato rispetto all’intero percorso formativo con particolare riferimento a autonomia di giudizio, abilità comunicative e capacità di apprendimento (Descrittori di Dublino 3, 4 e 5);

7) l’adeguatezza delle modalità di verifica adottate per l’accertamento del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi, anche in termini di chiara definizione nelle schede insegnamento ed illustrazione agli studenti e di corrispondenza rispetto a quanto effettivamente svolto;

8) se le date degli appelli di esame sono fissate nel rispetto di quanto definito da Regolamento Didattico di Ateneo;

9) se il CdS effettua l’analisi degli esiti delle prove di accertamento e individua eventuali azioni di miglioramento.

**QUADRO C *(segue)***

|  |
| --- |
| **Quadro C2. PROPOSTE** |
| **Raccomandazione/Indicazione su Area da migliorare n …****Raccomandazione/Indicazione su Area da migliorare n …****Raccomandazione/Indicazione su Area da migliorare n …**…………………….. |

**Nota del PQA**

Si suggerisce di:

* indicare a quali CdS le proposte sono riferite o se si riferiscono a tutti i CdS del Dipartimento/Scuola.
* formulare raccomandazioni/indicazioni coerenti, fattibili e verificabili.

**QUADRO D**

***Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico***

|  |
| --- |
| **Quadro D1. ANALISI** |
| **Parte generale e comune a tutti i Corsi di studio****Corso di Studio in…****Corso di Studio in…****Corso di Studio in…****………………….**Fonti di informazione/dato di consultazione minime (indicare i siti realmente visitati):siti del Dipartimento/Scuola e dei CdS, SMA e Riesame ciclico, verbali del consiglio di CdS reperibili sui siti dei CdS |

**Nota del PQA**

Si fa presente che è stato chiesto ai CdS di effettuare il Riesame ciclico entro il mese di ottobre 2023 e che lo stesso deve essere messo a disposizione della CPDS dai Coordinatori dei Corsi.

**Esempi di aspetti da considerare e valutare se:**

1) il CdS analizza e monitora i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali dei laureati;

2) il CdS presenta attività collegiali di revisione dei percorsi formativi e di coordinamento didattico tra gli insegnamenti;

3) nei documenti di riesame disponibili (RRC e SMA) il CdS ha evidenziato le criticità maggiori rivelate dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni e proposto eventuali azioni di miglioramento efficaci;

4) gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni intraprese dal CdS sono coerenti con le problematiche individuate, rilevanti ed effettivamente migliorative del contesto di riferimento;

5) gli interventi dichiarati nella SMA e nel RRC sono stati effettivamente messi in atto dal CdS e hanno prodotto dei risultati verificabili di cui il CdS ha monitorato e valutato l’efficacia~~.~~

**QUADRO D *(segue)***

|  |
| --- |
| **Quadro D2. PROPOSTE** |
| **Raccomandazione/Indicazione su Area da migliorare n …****Raccomandazione/Indicazione su Area da migliorare n …****Raccomandazione/Indicazione su Area da migliorare n …**…………………… |

**Nota del PQA**

Si suggerisce di:

* indicare a quali CdS le proposte sono riferite o se si riferiscono a tutti i CdS del Dipartimento/Scuola.
* formulare raccomandazioni/indicazioni coerenti, fattibili e verificabili.

**QUADRO E**

***Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS***

|  |
| --- |
| **Quadro E1. ANALISI** |
| **Parte generale e comune a tutti i Corsi di studio****Corso di Studio in…****Corso di Studio in…****………………………**Fonti di informazione/dato di consultazione minime (indicare i siti realmente visitati):SUA-CdS ~ Presentazione e Sezioni A e B; Siti dei Dipartimenti/Scuole/CdS per l’organizzazionedidattica dei singoli CdS e per l’accesso ai programmi di studio. |

**Nota del PQA**

**Esempi di aspetti da considerare e valutare:**

1) la completezza, chiarezza e puntualità delle informazioni;

2) se le informazioni inserite nella SUA-CdS sono fruibili e intellegibili agli studenti e all’utenza esterna;

3) se il CdS, il Dipartimento, UniBa abbiano reso effettivamente disponibili al pubblico, mediante una pubblicazione, regolare e accessibile, informazioni aggiornate, imparziali, obiettive, quantitative e qualitative, su ciascun CdS offerto.

**QUADRO E *(segue)***

|  |
| --- |
| **Quadro E2. PROPOSTE** |
| **Raccomandazione/Indicazione su Area da migliorare n …****Raccomandazione/Indicazione su Area da migliorare n …****Raccomandazione/Indicazione su Area da migliorare n …**…………………. |

**Nota del PQA**

Si suggerisce di:

* indicare a quali CdS le proposte sono riferite o se si riferiscono a tutti i CdS del Dipartimento/Scuola.
* formulare raccomandazioni/indicazioni coerenti, fattibili e verificabili.

***QUADRO F***

***Ulteriori proposte di miglioramento***

|  |
| --- |
|  |

**Nota del PQA**

Qualora la CPDS lo ritenga importante può analizzare ulteriori aspetti non trattati nelle sezioni precedenti, come ad esempio orientamento in entrata o in uscita, tutorato, internazionalizzazione e confronto con le parti sociali, e proporre eventuali interventi.

In tal caso, si suggerisce di:

indicare a quali CdS le proposte sono riferite o se si riferiscono a tutti i CdS del Dipartimento/Scuola.

formulare proposte coerenti, fattibili e verificabili.

La presente relazione è stata approvata nella riunione del ……... come da verbale n°……

 COMPONENTI DOCENTI

. Prof xxxx (Presidente)

 Prof xxxx

 COMPONENTI STUDENTI

Stud xxxx

Stud Xxxx

**Nota del PQA**

Si chiede che la copia originale conservata presso la CPDS riporti la firma in calce di tutti i componenti della CPDS, inclusi i rappresentanti degli studenti.

Si raccomanda di **rispettare la formattazione del modello, eliminando i suggerimenti del PQA riportati in colore rosso.**