

***Relazione Annuale  
della  
Commissione Paritetica Docenti Studenti***

---

***Format  
del Presidio della Qualità di Ateneo***

## Nota introduttiva del PQA

In base alla normativa vigente, all'art.32 dello Statuto dell'Università di Bari ed all'art. 15 del Regolamento didattico di Ateneo, oltre a redigere la Relazione Annuale, si rammenta che la Commissione Paritetica Docenti Studenti (d'ora in avanti CPDS) ha anche il compito di:

- a) monitorare l'offerta formativa e le modalità di erogazione della didattica e di tutte le attività connesse, nonché la qualità dei servizi agli studenti;
- b) formulare pareri per l'individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati dell'attività didattica e di servizio agli studenti;
- c) formulare pareri alle Strutture didattiche competenti circa istituzione, attivazione, disattivazione, soppressione e modifica di Corsi di Studio (CdS), sulla revisione degli ordinamenti didattici e dei regolamenti dei singoli CdS;
- d) formulare pareri in merito alla valutazione dell'efficacia dei percorsi formativi in base a criteri generali definiti dal Nucleo di Valutazione dell'Università, tenendo conto anche dei risultati di apprendimento per ogni singolo insegnamento, della percentuale di successo degli studenti e della percentuale di impiego dopo il conseguimento del titolo. Utili alla valutazione sono altresì i risultati riportati sia dalle schede di valutazione compilate dagli studenti frequentanti gli insegnamenti, sia dalle schede compilate dai laureandi, sulla base dei questionari predisposti dal Nucleo di Valutazione.
- e) formulare pareri sulla valutazione dell'efficienza dei CdS compiuta annualmente in base a criteri generali definiti dal Senato Accademico, tenendo conto anche dell'impegno medio annuo effettivo per docente, del numero medio annuo di crediti acquisiti per studente, del numero di studenti iscritti e frequentanti i CdS, del sistema di assicurazione della qualità dei processi formativi, del tasso di abbandono tra primo e secondo anno e della percentuale annua di laureati nei tempi previsti dal CdS;
- f) formulare, ai sensi dell'art. 12, comma 3 del D.M. n. 270/2004, parere favorevole relativamente alla coerenza tra i CFU assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati.

Tali attività richiedono necessariamente un impegno distribuito lungo tutto l'arco dell'anno e devono essere documentate nei verbali delle riunioni.

A supporto dell'attività delle CPDS, nel 2021, il PQA ha predisposto una [Linea Guida](#) che si invita a consultare.

## Note metodologiche generali del PQA per la redazione della Relazione annuale

Ciascun Quadro della Relazione Annuale (A, B, ...) deve riportare, sia nella sezione di Analisi che in quella delle Proposte, una parte generale relativa a tutti i corsi di pertinenza della CPDS, se presenti elementi comuni, e una specifica per ogni CdS.

Si prega di eliminare queste prime pagine introduttive e le voci ed i suggerimenti del PQA, presenti in colore rosso nel Format, dalla Relazione Annuale del Dipartimento/Scuola.

### Ambito Analisi di ogni quadro

#### Per la parte generale:

#### **Non superare una pagina di lunghezza per la sezione comune a tutti i CdS.**

Descrivere i principali aspetti comuni, indicandone i punti di forza e di debolezza, avvalendosi di riferimenti esterni per eventuali analisi molto dettagliate e comprensive di grafici, figure o tabelle e anche realizzando documenti allegati specifici che potranno essere pubblicati e collegati come ipertesto.

#### Per la parte di dettaglio relativa ad ogni CdS:

Dettagliare gli elementi degni di nota che scaturiscono dall'analisi e che caratterizzano il CdS differenziandolo dagli altri.

Indicare specifici punti di forza e di debolezza evitando di ripetere aspetti già evidenziati nella parte generale.

Curare la sintesi del testo: utilizzare riferimenti esterni, come documenti già prodotti e disponibili sulle pagine web da indicare. Non inserire, in questo frangente, grafici, figure o tabelle, che potranno essere invece pubblicati e collegati come ipertesto.

Si suggerisce, fermo restando l'opportunità di effettuare anche analisi quantitative, di contestualizzarle considerando le numerosità specifiche dei corsi e di evitare valutazioni statistiche su numeri

eccessivamente piccoli.

**Ambito Proposte di ogni quadro**

**Per la parte generale:**

**Non superare una pagina di lunghezza per la sezione comune a tutti i CdS.**

Descrivere le raccomandazioni/indicazioni che la CPDS intende eventualmente suggerire a tutti i CdS su aree di miglioramento comuni.

**Per la parte di dettaglio relativa ad ogni CdS:**

Dettagliare le raccomandazioni/indicazioni per i singoli CdS in modo che siano coerenti, fattibili e verificabili.

**DIPARTIMENTO / SCUOLA DI .....**  
**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI (CPDS)**  
**RELAZIONE ANNUALE anno ....**

n.	Classe del CdS	Denominazione del Corso di Studio (CdS)	Struttura didattica di riferimento
1			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Specificare la denominazione del Consiglio di: Corso di Studio / Classe / Interclasse</li> <li>• Specificare se in collaborazione con altro Dipartimento</li> </ul>
2			
3			

**Sede dei Corsi di Studio:**

Dipartimento di ..... – Università degli Studi Bari Aldo Moro (senza virgolette)

Indirizzo:

Recapiti telefonici

Indirizzo mail ..... Sito web

*(In caso di Corsi di Studio in sede decentrata indicarne anche l'indirizzo ed i recapiti)*

**COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA**

Alla data del xx/yy/zzzz  
 Nominata con \_\_\_\_\_ il xx/yy/zzzz

**COORDINATORE**

Nome e Cognome	Funzione	email
	<i>Specificare la funzione Direttore/Delegato</i>	

**DOCENTI**

Nome e Cognome	Funzione	email
	<i>Specificare il corso di studio che si rappresenta</i>	

**STUDENTI**

Nome e Cognome	Corso di studio	email
	<i>Specificare il corso di studio che si rappresenta</i>	

## ATTIVITÀ DELLA COMMISSIONE PARITETICA

La Commissione Paritetica del Dipartimento/Scuola di ..... ha consultato ed analizzato, per la stesura della Relazione Annuale, la seguente documentazione (indicare la documentazione realmente consultata ed in colore "Automatico"):

- Relazione Annuale della CPDS (ultima precedente)
- SUA- CdS dei singoli corsi afferenti alla struttura didattica
- Scheda di monitoraggio annuale dei CdS
- Schede Opinioni degli studenti
- Risultati questionari Almalaurea compilati dai laureati
- Documentazione relativa all'organizzazione didattica dei singoli corsi
- Documentazione per l'Assicurazione della Qualità di Ateneo
- Documento Politiche Integrate del Dipartimento
- Verbali e documentazione riunioni precedenti
- (Indicare eventuali altri documenti consultati)

Altre informazioni utili sono state ricavate consultando i seguenti siti web (indicare i siti realmente visitati):

<http://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita>

per la consultazione delle parti pubbliche della SUA-CdS

[https://reportanvur.ict.uniba.it/birt/run?\\_report=Anvur\\_Qd.rptdesign](https://reportanvur.ict.uniba.it/birt/run?_report=Anvur_Qd.rptdesign)

per le schede opinione degli studenti.

<https://www.almalaurea.it/universita/indagini/laureati/profilo>

per le statistiche dei laureati.

<https://www.uniba.it/it/organizzazione/dip-ricerca> <https://www.uniba.it/it/scuole> (pagine web del

dipartimento/scuola) <http://www.uniba.it/didattica>

per l'organizzazione didattica dei singoli CdS e per l'accesso ai programmi di studio

<https://www.uniba.it/organizzazione/amm-centrale/dir-gen/staff-data-engineering/data-engineering/sisma>

Per la consultazione dei dati relativi a CdS e studenti, aggiornati in house dallo Staff Data Engineering, si chiede ai Direttori di Dipartimento di mettere a disposizione della CPDS i dati rilevabili da SISMA relativi ai singoli CdS.

La documentazione è stata analizzata e discussa in diversi incontri:

### Calendario delle riunioni

Elencare le date delle riunioni svolte durante l'anno, gli argomenti affrontati ed i documenti consultati, riferirsi ad eventuali verbali di riunioni; in particolare, citare le riunioni obbligatorie per l'emissione dei pareri previsti dall'art. 12 del D.M. 270/2004 e dall'art.15 del Regolamento Didattico di Ateneo.

### Mese, giorno e numero verbale

- Argomenti trattati, documenti consultati
- Indicare la presenza di un archivio cartaceo
- Indicare eventuale link sul sito

## QUADRO A

*Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti*

### ANALISI

#### Parte generale e comune a tutti i Corsi di Studio

Corso di Studio in...

Corso di Studio in...

Corso di Studio in...

Aggiungere, se necessario, altri Corsi di studio

Fonti di consultazione minime (indicare i siti realmente visitati):

<http://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita> (University, pagine pubbliche della SUA-CdS)

[https://reportanvur.ict.uniba.it/birt/run?\\_report=Anvur\\_Qd.rptdesign](https://reportanvur.ict.uniba.it/birt/run?_report=Anvur_Qd.rptdesign) (Rilevazione Opinione Studenti)

<https://oc.ict.uniba.it/home/nucleovalutazione/relazioni/opinione-degli-studenti-sulle-attivita-didattiche> (Relazioni del Nucleo di Valutazione sull'opinione degli studenti)

<https://www.uniba.it/it/ateneo/presidio-qualita/ava> (Relazione Annuale della CPDS anno precedente)

### Nota del PQA

Consultare le informazioni inserite nella SUA-CdS – Sezione B - Quadro B6 ed eventuali schede di valutazione interne predisposte dai gruppi di AQ dei CdS.

#### **Analizzare i seguenti aspetti e valutare:**

- 1) l'efficacia della procedura di rilevazione, i tempi di somministrazione dei questionari, le modalità di pubblicizzazione;
- 2) il grado di copertura della rilevazione delle Opinioni degli studenti, anche in confronto al numero di studenti iscritti e questionari attesi;
- 3) i dati con una chiara illustrazione della situazione, il livello di soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche e sulla organizzazione della didattica;
- 4) le eventuali criticità comuni ai corsi di laurea o dei singoli insegnamenti, l'adeguatezza dell'analisi e di eventuali azioni di miglioramento poste in essere dai CdS, le criticità non rilevate;
- 5) il livello di attenzione, ascolto e risposta alle considerazioni della CPDS da parte di CdS, Dipartimento e Scuola.

## QUADRO A (segue)

PROPOSTE
Raccomandazione/Indicazione su Area da migliorare n ...
Raccomandazione/Indicazione su Area da migliorare n ...
Raccomandazione/Indicazione su Area da migliorare n ...

### Nota del PQA

Si suggerisce di:

- indicare a quali CdS le proposte sono riferite o se si riferiscono a tutti i CdS del Dipartimento/Scuola.
- formulare raccomandazioni/indicazioni coerenti, fattibili e verificabili.

## QUADRO B

*Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato*

### ANALISI

Parte generale e comune a tutti i Corsi di studio

Corso di Studio in...

Corso di Studio in...

Corso di Studio in...

Aggiungere, se necessario, altri Corsi di studio

Fonti di consultazione minime (indicare i siti realmente visitati):

siti del Dipartimento/Scuola e dei Corsi

<http://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita> (Univeristaly)

[https://reportanvur.ict.uniba.it/birt/run?\\_report=Anvur\\_Qd.rptdesign](https://reportanvur.ict.uniba.it/birt/run?_report=Anvur_Qd.rptdesign) (vOS)

<https://oc.ict.uniba.it/home/nucleovalutazione/relazioni/opinione-degli-studenti-sulle-attivita-didattiche>

(Relazioni del Nucleo di valutazione sull'opinione degli studenti)

### Nota del PQA

Il PQA consiglia di affidare la stesura della bozza di questo quadro alla componente studentesca della CPDS, per un maggior coinvolgimento nei processi di miglioramento.

Consultare le informazioni inserite nella SUA-CdS ~ Sezione B ~ Quadri B3, B4 e B6, la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), il Rapporto di Riesame Ciclico, le Opinioni degli Studenti, le Schede insegnamenti e le attività di monitoraggio messe in atto dalla CPDS (verbali, pareri, note) espresse nell'anno di riferimento.

Ricordare che le CPDS sono chiamate ad esprimere parere obbligatorio preventivo sull'intera offerta formativa del dipartimento e sulla sua sostenibilità (in termini di adeguatezza strutturale e di docenti di riferimento).

#### **Analizzare i seguenti aspetti e valutare se:**

- 1) le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità (lezioni frontali, attività didattiche integrative, esercitazioni, tutorati, laboratori etc.) sono adeguate agli obiettivi di apprendimento che lo studente deve raggiungere;
- 2) il materiale didattico disponibile è corrispondente ai programmi dei corsi di insegnamento, coerente con gli obiettivi formativi e con il carico di studio espresso in CFU;
- 3) le strutture e le infrastrutture (laboratori, aule, attrezzature) sono adeguate agli obiettivi formativi;
- 4) i docenti sono adeguati per numerosità, qualificazione e carico didattico, a sostenere l'offerta anche rispetto all'organizzazione didattica e i SSD di afferenza in relazione agli obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi.

## QUADRO B (segue)

### PROPOSTE

Raccomandazione/Indicazione su Area da migliorare n ...

Raccomandazione/Indicazione su Area da migliorare n ...

Raccomandazione/Indicazione su Area da migliorare n ...

### Nota del PQA

Si suggerisce di:

- indicare a quali CdS le proposte sono riferite o se si riferiscono a tutti i CdS del Dipartimento/Scuola.
- formulare raccomandazioni/indicazioni coerenti, fattibili e verificabili.

## QUADRO C

*Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi*

### ANALISI

Parte generale e comune a tutti i Corsi di studio

Corso di Studio in...

Corso di Studio in...

Corso di Studio in...

Aggiungere, se necessario, altri Corsi di studio

Fonti di consultazione minime (indicare i siti realmente visitati):

siti del Dipartimento/Scuola e dei Corsi

<http://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>

<https://www.almalaura.it/>

### Nota del PQA

Si consiglia di verificare la SUA-CdS ~ SEZIONI A, B e C ~ quadri A4.a, A4.b, A4.c, B1 e B6, C1 e C2, che nelle schede dei singoli insegnamenti siano specificati i risultati di apprendimento attesi secondo quanto previsto dai Descrittori di Dublino o in alternativa che siano conformi al format fornito dal PQA ai Coordinatori dei CdS.

#### **Analizzare i seguenti aspetti e valutare:**

- 1) se le informazioni riportate nella SUA-CdS sono chiare, dettagliate e complete;
- 2) la coerenza tra le attività formative programmate e i risultati di apprendimento specifici attesi (conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione) individuati dal CdS (Descrittori di Dublino 1 e 2), sia per i singoli insegnamenti che per il percorso di studio nella sua interezza;
- 3) la coerenza fra gli obiettivi dei singoli insegnamenti e le attività formative erogate
- 4) il grado di raggiungimento dei risultati di apprendimento da parte del laureato rispetto all'intero percorso formativo con particolare riferimento all'autonomia di giudizio, abilità comunicative e capacità di apprendimento (Descrittori di Dublino 3, 4 e 5);
- 5) le modalità di verifica adottate sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi, chiaramente definite nelle schede insegnamento ed illustrate agli studenti e corrispondono a quanto effettivamente svolto;
- 6) il CdS effettua l'analisi degli esiti delle prove di accertamento e individua azioni di miglioramento se necessario.

## QUADRO C (segue)

### PROPOSTE

Raccomandazione/Indicazione su Area da migliorare n ...

Raccomandazione/Indicazione su Area da migliorare n ...

Raccomandazione/Indicazione su Area da migliorare n ...

### Nota del PQA

Si suggerisce di:

- indicare a quali CdS le proposte sono riferite o se si riferiscono a tutti i CdS del Dipartimento/Scuola.
- formulare raccomandazioni/indicazioni coerenti, fattibili e verificabili.

## QUADRO D

*Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico*

### ANALISI

Parte generale e comune a tutti i Corsi di studio

Corso di Studio in...

Corso di Studio in...

Corso di Studio in...

Aggiungere, se necessario, altri Corsi di studio

Fonti di consultazione minime (indicare i siti realmente visitati):

siti del Dipartimento/Scuola e dei Corsi

SMA e Riesame ciclico, verbali del consiglio di CdS

### Nota del PQA

Si ricorda che la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) si basa sull'analisi di una serie di indicatori, pubblicati sulla scheda SUA-CdS, e che la stessa adeguatamente commentata deve essere messa a disposizione della CPDS dai Coordinatori dei Corsi.

#### **Analizzare i seguenti aspetti e valutare se:**

- 1) sono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali dei laureati;
- 2) sono presenti attività collegiali di revisione dei percorsi formativi e di coordinamento didattico tra gli insegnamenti;
- 3) nei documenti di riesame disponibili (RRC e SMA) sono state evidenziate le criticità maggiori rivelate dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni e proposte eventuali azioni di miglioramento;
- 4) gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni intraprese sono coerenti con le problematiche individuate, rilevanti ed effettivamente migliorative del contesto di riferimento;
- 5) gli interventi dichiarati sono stati effettivamente messi in atto e hanno prodotto dei risultati verificabili che sono stati monitorati e di cui è stata valutata l'efficacia.

Consultare la Scheda di Monitoraggio Annuale ed il Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo disponibile) e valutare l'analisi e le strategie di correzione messe in atto dagli organi di gestione dei CdS.

## QUADRO D (segue)

### PROPOSTE

Raccomandazione/Indicazione su Area da migliorare n ...

Raccomandazione/Indicazione su Area da migliorare n ...

Raccomandazione/Indicazione su Area da migliorare n ...

### Nota del PQA

Si suggerisce di:

- indicare a quali CdS le proposte sono riferite o se si riferiscono a tutti i CdS del Dipartimento/Scuola.
- formulare raccomandazioni/indicazioni coerenti, fattibili e verificabili.

## QUADRO E

*Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS*

### ANALISI

Parte generale e comune a tutti i Corsi di studio

Corso di Studio in...

Corso di Studio in...

Corso di Studio in...

Aggiungere, se necessario, altri Corsi di studio

Fonti di consultazione minime (indicare i siti realmente visitati):

<http://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita>

Siti dei Dipartimenti/Scuole/CdS

per l'organizzazione didattica dei singoli CdS e per l'accesso ai programmi di studio.

### Nota del PQA

Consultare informazioni inserite nella SUA-CdS ~ Presentazione e Sezioni A e B; Informazioni riportate nel sito web del Dipartimento/Scuola e del Corso di Studio

#### **Analizzare i seguenti aspetti e valutare:**

- 1) la completezza, chiarezza e puntualità delle informazioni pubbliche;
- 2) se le informazioni inserite nelle parti pubbliche sono fruibili e intellegibili agli studenti ed all'utenza esterna;
- 3) se il Dipartimento e l'istituzione universitaria abbiano reso effettivamente disponibili al pubblico, mediante una pubblicazione, regolare e accessibile, informazioni aggiornate, imparziali, obiettive, quantitative e qualitative, su ciascun Corso di Studio offerto.

## QUADRO E (segue)

PROPOSTE
<p>Raccomandazione/Indicazione su Area da migliorare n ...</p>
<p>Raccomandazione/Indicazione su Area da migliorare n ...</p>
<p>Raccomandazione/Indicazione su Area da migliorare n ...</p>

### Nota del PQA

Si suggerisce di:

- indicare a quali CdS le proposte sono riferite o se si riferiscono a tutti i CdS del Dipartimento/Scuola.
- formulare raccomandazioni/indicazioni coerenti, fattibili e verificabili.

## **QUADRO F**

### **Ulteriori proposte di miglioramento**

#### **Nota del PQA**

Si suggerisce di:

- in base ad elementi di analisi relativi ad ambiti diversi da quelli già valutati, come orientamento in entrata o in uscita, tutorato, internazionalizzazione e confronto con le parti sociali, inserire ulteriori proposte di miglioramento non riferite alle precedenti sezioni;
- indicare a quali CdS le proposte sono riferite o se si riferiscono a tutti i CdS del Dipartimento/Scuola.
- formulare proposte coerenti, fattibili e verificabili.

La presente relazione è stata approvata nella riunione del ..... come da verbale n° .....

Il COORDINATORE

Prof.

COMPONENTI DOCENTI

Prof xxxx

Prof xxxx

COMPONENTI STUDENTI

Stud xxxx

Stud Xxxx

#### **Nota del PQA**

Si chiede la firma in calce di tutti i componenti della CPDS inclusi i rappresentanti degli studenti.

**Rispettare la formattazione del modello eliminando i suggerimenti del PQA riportati in colore rosso.**