

---

**PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO**

**Università degli Studi di Bari Aldo Moro**

**Le Commissioni Paritetiche**

*Istituzione, composizione e ruolo*

# Indice

## Quadro Normativo Nazionale

<i>Art. 12, Decreto 22 Ottobre 2004, N.270</i>	pag. 4
<i>Art. 2, Legge Gelmini (240/2010) del 30 dicembre 2010</i>	pag. 5
<i>Art. 13, Decreto Legislativo 27 gennaio 2012, n. 19</i>	pag. 6
<i>Art. 4, Decreto Ministeriale 30 gennaio 2013 n. 47</i>	pag. 6

## Quadro Normativo Locale

<i>Art. 50, comma 8, Statuto Università di Bari</i>	pag. 7
<i>Art. 53, comma 8, 9, 10, Statuto Università di Bari</i>	pag. 7
<i>Art. 54, comma 11, 12, Statuto Università di Bari</i>	pag. 8
<i>Art. 15, Regolamento didattico Università di Bari</i>	pag. 8
<i>Delibera S.A. 22.07.2013/p.5</i>	pag. 9

## Ruolo delle Commissioni Paritetiche nel Processo di Accreditamento

<i>All. D.1, Documento finale ANVUR del 28/01/2013,</i>	pag. 11
<i>All. V, Documento finale ANVUR del 28/01/2013,</i>	pag. 12
<i>Comunicato ANVUR del 2 dicembre 2013</i>	pag. 13

## Analisi delle Relazioni delle CP dell'ateneo Di Bari- Anno 2013

pag. 15

## Composizione delle Commissioni Paritetiche e criticità segnalate

### CP MACROAREA 1

<i>Dipartimento di Farmacia- Scienza del farmaco</i>	pag.16
<i>Dipartimento di Chimica</i>	pag. 17
<i>Dipartimento di Informatica</i>	pag. 18
<i>Dipartimento di Fisica (interuniversitario)</i>	pag. 19
<i>Dipartimento di Matematica</i>	pag.20
<i>Dipartimento di Scienze della terra e Geoambientali</i>	pag. 21

### CP MACROAREA 2

<i>Dipartimento di Biologia</i>	pag. 22
<i>Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Biofarmaceutica</i>	pag. 23
<i>Dipartimento di Medicina Veterinaria</i>	pag. 24
<i>Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali</i>	pag. 25
<i>Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti</i>	pag. 26

### CP MACROAREA 3

<i>Scuola di Medicina</i>	pag. 27
---------------------------	---------

### CP MACROAREA 4

<i>Dipartimento di Filosofia, letteratura storia e scienze sociali</i>	pag. 29
<i>Dipartimento di Lettere Lingue Arti. Italianistica e culture comparate</i>	pag. 30
<i>Dipartimento di Scienze dell'antichità e del tardoantico</i>	pag. 32
<i>Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione</i>	pag. 33

### CP MACROAREA 5

<i>Dipartimento di Giurisprudenza</i>	pag. 34
---------------------------------------	---------

<i>Dipartimento di Jonico in Sistemi giuridici ed economici del mediterraneo</i>	pag. 35
<i>Dipartimento di Scienze politiche</i>	pag 36
<i>Dipartimento di Studi aziendali e giusprivatistici</i>	pag. 37

**Osservazioni sulla Composizione delle Commissioni**

<i>Numerosità e obblighi di composizione</i>	pag. 38
<i>Pariteticità</i>	pag. 39
<i>Compiti</i>	pag. 39

**Relazione Annuale**

<i>Format delle relazioni e contenuti</i>	pag. 40
<i>Criticità segnalate</i>	pag. 40

## QUADRO NORMATIVO NAZIONALE

Il primo decreto in cui si chiede alle strutture didattiche (all'epoca le Facoltà) di acquisire, da una commissione didattica paritetica, il parere sull'organizzazione didattica dei CdS è rappresentato dal DM 270 del 2004.

L'art. 12, comma 3 del DM 270 attribuisce alle Commissioni Paritetiche il compito di verificare "la coerenza tra i crediti assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati" e, più in generale, di esprimere un parere sull'intera articolazione didattica di un corso di laurea (obiettivi formativi, distribuzione ed attribuzione dei CFU ai singoli SSD, propedeuticità, esami di profitto, ecc.).

Il parere deve essere preventivo (prima dell'approvazione delle strutture didattiche di riferimento) e, qualora non fosse favorevole, "la deliberazione è assunta dal Senato Accademico". Nello stesso articolo si definiscono anche i tempi previsti per esprimere il parere, che deve essere reso entro trenta giorni dalla richiesta, trascorsi i quali la deliberazione della struttura didattica di riferimento può essere assunta a prescindere dal parere.

### **DECRETO 22 ottobre 2004, n.270**

**Modifiche al regolamento recante norme concernenti l'autonomia didattica degli atenei, approvato con decreto del Ministro dell'università e della ricerca scientifica e tecnologica 3 novembre 1999, n. 509.**

#### **Art. 12. Regolamenti didattici dei corsi di studio**

1. In base all'articolo 11, comma 2, della legge 19 novembre 1990, n. 341, il regolamento didattico di un corso di studio, deliberato dalla competente struttura didattica in conformità con l'ordinamento didattico nel rispetto della libertà d'insegnamento, nonché dei diritti e doveri dei docenti e degli studenti, specifica gli aspetti organizzativi del corso di studio. Il regolamento è approvato con le procedure previste nello statuto dell'ateneo.

2. Il regolamento didattico di un corso di studio determina in particolare:

- a) l'elenco degli insegnamenti, con l'indicazione dei settori scientifico-disciplinari di riferimento e dell'eventuale articolazione in moduli, nonché delle altre attività formative;
- b) gli obiettivi formativi specifici, i crediti e le eventuali propedeuticità di ogni insegnamento e di ogni altra attività formativa;
- c) i curricula offerti agli studenti e le regole di presentazione, ove necessario, dei piani di studio individuali;
- d) la tipologia delle forme didattiche, anche a distanza, degli esami e delle altre verifiche del profitto degli studenti;
- e) le disposizioni sugli eventuali obblighi di frequenza.

3. Le disposizioni dei regolamenti didattici dei corsi di studio concernenti la coerenza tra i crediti assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati sono deliberate dalle competenti strutture didattiche, previo parere favorevole di commissioni didattiche paritetiche o di altre analoghe strutture di rappresentanza studentesca. Qualora il parere non sia favorevole la deliberazione è assunta dal senato accademico. Il parere è reso entro trenta giorni dalla richiesta. Decorso inutilmente tale termine la deliberazione è adottata prescindendosi dal parere.

L'art. 12 del DM 270 è ancora in vigore ed è richiamato, tra i compiti della Commissione, all'art. 15, comma 2, lettera f del Regolamento didattico dell'Ateneo di Bari (D.R. n. 4318 del 12/11/2013)

La riforma Gelmini (240/2010) ha ribadito il ruolo e l'importanza delle commissioni paritetiche (art. 2, comma 2, lettera g) **OBBLIGANDO** ogni Dipartimento ed ogni Struttura di Raccordo (Scuole) a costituire la Commissione Paritetica Docenti-Studenti

***Legge Gelmini (240/2010) del 30 dicembre 2010***

*Art. 2. (Organi e articolazione interna delle Università)*

*g) istituzione in ciascun dipartimento, ovvero in ciascuna delle strutture di cui alle lettere c) ovvero e), senza maggiori oneri a carico della finanza pubblica, di una commissione paritetica docenti - studenti, competente a svolgere attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori; ad individuare indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse; a formulare pareri sull'attivazione e la soppressione di corsi di studio. La partecipazione alla commissione paritetica di cui alla presente lettera non dà luogo alla corresponsione di compensi, emolumenti, indennità o rimborsi spese;*

La legge Gelmini attribuisce, quindi, alla commissione paritetica, oltre ai compiti di monitoraggio dell'offerta formativa, anche la verifica della qualità dei corsi e l'individuazione di indicatori per la valutazione degli stessi, senza però definire le modalità con cui svolgere detti compiti.

Solo con l'emanazione dei successivi decreti attuativi alla legge 240 (D.Lgs 19/2012) si chiariranno le modalità con cui le commissioni devono svolgere il proprio ruolo.

**DECRETO LEGISLATIVO 27 gennaio 2012, n. 19**

***Valorizzazione dell'efficienza delle università a norma dell'articolo 5, comma 1, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240. (12G0035) (GU n.57 del 8-3-2012)***

### Art 13

#### *Relazione annuale delle commissioni paritetiche docenti-studenti*

1. *Le commissioni paritetiche docenti-studenti, previste dall'articolo 2, comma 2, lettera g), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, redigono una relazione annuale che contiene proposte al nucleo di valutazione interna nella direzione del miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche, anche in relazione ai risultati ottenuti nell'apprendimento, in rapporto alle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, nonché alle esigenze del sistema economico e produttivo.*

2. *L'elaborazione delle proposte avviene previo monitoraggio degli indicatori di competenza di cui all'articolo 12, comma 4, e anche sulla base di questionari o interviste agli studenti, preceduti da un'ampia attività divulgativa delle politiche qualitative dell'ateneo, in modo da rendere gli studenti informati e consapevoli del sistema di qualità adottato dall'ateneo.*

3. *La relazione delle commissioni paritetiche docenti-studenti viene trasmessa ai nuclei di valutazione interna e al senato accademico entro il 31 dicembre di ogni anno.*

4. *Dall'attuazione del presente articolo non devono derivare nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica.*

I compiti stabiliti dal DM 19/2012 sono anche richiamati e sanciti nel comma 11 dell'art. 4 del DM 47/2013.

### **Decreto Ministeriale 30 gennaio 2013 n. 47**

*Decreto autovalutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio e valutazione periodica*

#### **Art. 4 (Accreditamento dei corsi di studio)**

11. *I NdV svolgono l'attività di verifica sul sistema di AQ tenendo conto anche della relazione delle Commissioni Paritetiche o, relativamente alle Università non statali, degli organismi che svolgono le medesime funzioni previste dall'articolo 13 del decreto legislativo 27 gennaio 2012, n. 19.*

## QUADRO NORMATIVO LOCALE

Gli atenei italiani hanno applicato, con tempi variabili, le novità introdotte dalla Riforma Gelmini adeguando, innanzitutto, lo Statuto di Ateneo e, di conseguenza, tutti i Regolamenti di funzionamento, compreso quello didattico.

Nel nuovo Statuto le commissioni paritetiche sono regolate dall'art 50, comma 8, dall'art. 53, comma 8, 9 e 10 e, limitatamente per la Scuola di Medicina, dall'art. 54 comma 11 e 12

### *Statuto Università di Bari*

#### **Art. 50**

##### **Organi del Dipartimento (istituzione nel Dipartimento)**

*8. Il Dipartimento che gestisce e organizza autonomamente le attività didattiche dei Corsi di Laurea, Laurea magistrale e Laurea magistrale a ciclo unico, costituisce la Commissione paritetica docenti-studenti.*

*Alla Commissione paritetica docenti-studenti si applicano, in quanto compatibili, le disposizioni di cui all'art. 53, commi 8, 9 e 10.*

#### **Art. 53**

##### **comma 8 – Scuole/Facoltà (composizione)**

*8. La Commissione paritetica docenti-studenti è composta dal Presidente della Scuola/Facoltà, o suo delegato, e da un numero pari di docenti e rappresentanti degli studenti designati dai Consigli dei Corsi di studio/classe/interclasse interessati, tra i componenti dei medesimi Consigli di Corso di studio/classe/interclasse, secondo modalità stabilite nel Regolamento generale di Ateneo in modo da garantire la presenza di almeno un docente ed un rappresentante degli studenti per ciascun Corso di studio/classe/interclasse interessato.*

##### **comma 9 – Scuole/Facoltà (Compiti)**

*9. La Commissione paritetica ha il compito di:*

- a) monitorare l'offerta formativa e le modalità di erogazione della didattica e di tutte le attività connesse, nonché la qualità dei servizi agli studenti;*
- b) formulare pareri per l'individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati dell'attività didattica e di servizio agli studenti;*
- c) formulare pareri alla Scuola/Facoltà sull'istituzione, attivazione, disattivazione, soppressione e modifica di Corsi di studio, sulla revisione degli ordinamenti didattici e dei regolamenti dei singoli Corsi di studio.*

##### **comma 10 – Scuole/Facoltà (durata)**

*10. La Commissione paritetica resta in carica due anni ed i suoi componenti sono immediatamente rieleggibili per una sola volta.*

**Art. 54**  
**Facoltà/Scuola di Medicina**

**comma 11 – Scuola di Medicina (composizione)**

11. La Commissione paritetica docenti-studenti è composta dal Presidente della Facoltà/Scuola, o suo delegato e da un numero pari di docenti designati dal Consiglio di Facoltà/Scuola, tra tutti i docenti afferenti ai Dipartimenti della Facoltà, e di studenti eletti dalle componenti studentesche, tra gli studenti iscritti agli stessi Corsi di studio. La Commissione è composta da 2 docenti e da 2 studenti per la Classe in Medicina e chirurgia e da un docente e da uno studente per ciascuno dei Corsi di studio in Odontoiatria e protesi dentaria, in Scienze motorie, e per ogni Classe/Interclasse delle professioni sanitarie; da uno specializzando e un docente per ciascuna delle tre aree delle Specializzazioni mediche (Area Medica, Area Chirurgica, Area dei Servizi).

**comma 12 – Scuola di Medicina (compiti)**

12. La Commissione paritetica, oltre ai compiti di cui all'art. 53, comma 9, formula pareri sulla effettiva coerenza fra i crediti assegnati alle varie attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati.

Tuttavia lo Statuto si limita a dettare le norme generali di funzionamento, mentre nel Regolamento Didattico d'Ateneo (art 15) la composizione, i compiti, i ruoli sono definiti in modo più articolato e completi.

**Regolamento didattico**

Emanato con Decreto Rettorale n. 4318 del 12 novembre 2013  
Adeguato al nuovo Statuto di Ateneo

**ART. 15**

**Commissione Paritetica**

1. Presso ciascuna Struttura Didattica è istituita la Commissione Paritetica, ai sensi della normativa vigente.
2. La Commissione Paritetica, secondo quanto stabilito dal comma 8 dell'art. 53 dello Statuto, ha il compito di:
  - a) monitorare l'offerta formativa e le modalità di erogazione della didattica e di tutte le attività connesse, nonché la qualità dei servizi agli studenti;
  - b) formulare pareri per l'individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati dell'attività didattica e di servizio agli studenti;
  - c) formulare pareri alle Strutture didattiche competenti circa l'istituzione, attivazione, disattivazione, soppressione e modifica di Corsi di studio, sulla revisione degli ordinamenti didattici e dei regolamenti dei singoli Corsi di studio;
  - d) formulare pareri in merito alla valutazione dell'efficacia dei percorsi formativi in base a criteri generali definiti dal Nucleo di Valutazione dell'Università, tenendo conto anche dei risultati di apprendimento per ogni singolo insegnamento, della percentuale di successo degli studenti e della percentuale di impiego dopo il conseguimento del titolo. Utili alla valutazione sono altresì i risultati riportati sia dalle schede di valutazione compilate dagli studenti frequentanti gli insegnamenti, sia dalle schede compilate dai laureandi, sulla base dei questionari predisposti dal Nucleo di Valutazione.
  - e) formulare pareri sulla valutazione dell'efficienza dei Corsi di Studio compiuta annualmente in base a criteri generali definiti dal Senato Accademico, tenendo conto anche dell'impegno medio annuo



*effettivo per docente, del numero medio annuo di crediti acquisiti per studente, del numero di studenti iscritti e frequentanti i Corsi di Studio, del sistema di assicurazione della qualità dei processi formativi, del tasso di abbandono tra primo e secondo anno e della percentuale annua di laureati nei tempi previsti dal Corso di Studio;*

*f) formulare, ai sensi dell'art. 12, comma 3 del D.M. n. 270/2004, parere favorevole relativamente alla coerenza tra i CFU assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati.*

*3. Le Commissioni Paritetiche redigono una relazione annuale da trasmettere al Senato Accademico, al Nucleo di Valutazione e al Consiglio degli Studenti ai fini del miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche, anche in relazione ai risultati ottenuti nell'apprendimento, in rapporto alle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, nonché alle esigenze del sistema economico e produttivo.*

*4. Il Dipartimento che non confluisca in una Scuola/Facoltà costituisce una Commissione Paritetica per i Corsi di Studio per i quali è Dipartimento di riferimento, tenendo conto anche dei Dipartimenti associati.*

*5. L'elaborazione delle proposte avviene previo monitoraggio degli indicatori di competenza, definiti/individuati dalla normativa vigente e anche sulla base di rilevazioni effettuate su campioni sulla popolazione di studenti, rilevazioni precedute da un'ampia attività divulgativa delle politiche qualitative dell'Ateneo in modo da rendere gli studenti informati e consapevoli del sistema di qualità adottato dall'Ateneo;*

*6. La commissione paritetica docenti-studenti è composta dal Direttore del Dipartimento, o suo delegato, ovvero dal Presidente della Scuola/Facoltà e da un numero pari di docenti e rappresentanti degli studenti designati dai Consigli dei Corsi di Studio/Classe/Interclasse interessati, tra i componenti dei medesimi Consigli di Corso di Studio/Classe/Interclasse, secondo modalità stabilite nel Regolamento generale di Ateneo, in modo da garantire la presenza di almeno un docente ed un rappresentante degli studenti per ciascun Corso di Studio/Classe/Interclasse interessato.*

*7. La Commissione paritetica resta in carica due anni ed i suoi componenti sono immediatamente rieleggibili per una sola volta.*

La composizione, le modalità di nomina ed i ruoli della commissione paritetica sono stati oggetto di discussione e di approfondimento anche negli organi di governo di Ateneo. In particolare il Senato Accademico nella riunione del 22 Luglio 2013, sul punto 5 all'O.d.G. ha deliberato:

#### **S.A. 22.07.2013/p.5 - I. AMMINISTRAZIONE**

#### **MODALITÀ DI ELEZIONE/DESIGNAZIONE DELLE COMPONENTI NELLE COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI ALL'INTERNO DEI DIPARTIMENTI E DELLA FACOLTÀ/SCUOLA DI MEDICINA**

##### **DELIBERA**

*– che le Commissioni paritetiche docenti-studenti all'interno dei Dipartimenti sono costituite da un docente e da un rappresentante degli studenti per ciascun Corso di Studio. In presenza del Consiglio di Interclasse, la citata Commissione è costituita da un docente e da un rappresentante degli studenti scelti all'interno del Consiglio in numero pari ai Corsi di Studio afferenti allo stesso. La designazione avviene mediante individuazione dei componenti che ricevono il maggior numero di voti;*

*– che la Commissione paritetica docenti-studenti della Facoltà/Scuola di Medicina, di cui all'art. 54 dello Statuto, è costituita mediante bando di indizione per la elezione di tutte le rappresentanze; l'elettorato attivo è limitato ai soli componenti il Consiglio di Facoltà/Scuola;*

*– che, nella fase transitoria, per i Dipartimenti di Medicina Veterinaria, di Filosofia, Letteratura, Storia e Scienze sociali (FLESS) e per altri Dipartimenti che abbiano già provveduto alla costituzione della Commissione paritetica sulla base di esigenze improcrastinabili, la stessa valga per i primi due anni;*

*– di dare mandato ai competenti Uffici del Dipartimento Risorse Umane e Organizzazione di avviare le procedure di emanazione del bando di indizione di cui sopra, ai fini della costituzione della Commissione paritetica docenti-studenti della Facoltà/Scuola di Medicina.*

*Il presente dispositivo è approvato seduta stante ed è, pertanto, immediatamente esecutivo.*

## **RUOLO DELLE COMMISSIONI PARITETICHE NEL PROCESSO DI ACCREDITAMENTO**

I compiti della Commissione paritetica sono molteplici e definiti nell'art 15 del Regolamento didattico di Ateneo, che riassume quanto stabilito dalle varie norme (DM 270/04, l. 240/2010, D. Lgs 19/2012) e dalle indicazioni fornite dall'ANVUR.

In pratica la Commissione Paritetica è chiamata a monitorare l'offerta formativa in generale (*lettera a, comma 2, art. 15 RD*) e ad esprimere una serie di pareri (*lettere b, c, d, e, f, comma 2 dell'art 15 RD*) quali:

- b) Parere sugli indicatori per la valutazione*
- c) Parere sull'attivazione, disattivazione, soppressione, modifica e revisione dei CdS.*
- d) Parere sull'efficacia didattica*
- e) Parere sull'efficienza didattica*
- f) Parere sul regolamento didattico dei CdS (art. 12, comma 3 del D.M. n. 270/2004)*

Oltre i compiti elencati al comma 2 dell'art.15 le commissioni devono redigere una relazione annuale ai fini del miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche (*art 13, DM 19/2012*).

La relazione annuale è un obbligo delle commissioni, sancito dal DM 19/2012, richiamato dal DM 47/2013 e ribadito dall'ANVUR, che nel documento finale del 28/01/2013 specifica il ruolo delle Commissioni paritetiche nel processo di autovalutazione, valutazione ed accreditamento dei corsi di studio che stabilisce:

## **D. RUOLO DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI**

### **D.1. – Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti –Studenti**

La Commissione paritetica Docenti-Studenti, attingendo alla SUA-CdS, dai risultati delle rivelazioni dell'opinione degli studenti e da altre fonti disponibili istituzionalmente, valuta se:

- a. il progetto del Corso di Studio mantenga la dovuta attenzione alle funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, individuate tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo;
- b. i risultati di apprendimento attesi siano efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento;
- c. l'attività didattica dei docenti, i metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature, siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato;
- d. i metodi di esame consentano di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi;
- e. al Riesame annuale conseguano efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio negli anni successivi;
- f. i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (vedi sezione G del documento) siano efficacemente gestiti, analizzati, utilizzati;
- g. l'istituzione universitaria renda effettivamente disponibili al pubblico, mediante una pubblicazione regolare e accessibile delle parti pubbliche della SUA-CdS, informazioni aggiornate, imparziali, obiettive, quantitative e qualitative, su ciascun Corso di Studio offerto.

La Commissione esprime le proprie valutazioni e formula le proposte per il miglioramento in una Relazione Annuale che viene trasmessa al Presidio della Qualità e al Nucleo di Valutazione interna entro il 31 dicembre di ogni anno.

La Commissione Paritetica associa la propria Relazione Annuale alla/alle SUA-CdS a cui si riferisce e la pubblica con le stesse modalità informatiche.

Le informazioni richieste per l'attività delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti sono contenute nell'Allegato V.

La relazione annuale rappresenta dunque un documento di sintesi generale su tutte le attività di un CdS. Le commissioni per redigere la relazione devono avere accesso ad una serie di dati, alcuni forniti dalle strutture didattiche, altri disponibili nelle banche dati online del Presidio della Qualità di Ateneo, di Almalaurea, del MIUR, dell'AVA ecc.

La redazione del rapporto della commissione deve rispondere ad uno schema preciso e definito nell'allegato 5 del documento ANVUR:

**Allegato V – Scheda per la relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti**

A	<i>Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo</i>
B	<i>Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)</i>
C	<i>Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
D	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
E	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento</i>
F	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
G	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

L'importanza del ruolo affidato alle commissioni paritetiche è ribadito anche nel comunicato del 3/12/2013 dell'ANVUR, che tra l'altro raccomanda *“Considerando le ampie funzioni assegnate alle Commissioni Paritetiche dal nuovo quadro normativo-istituzionale, ci si aspetta che tutti i compiti ad esse attribuiti vengano adeguatamente espletati in un'ottica pluriennale (e non esauriti nella prima relazione)”* e, per la stesura della relazione finale, invita a fare riferimento all'allegato V del Documento Finale AVA che *“rappresenta comunque il punto di arrivo del lavoro delle Commissioni.”*

**Comunicato ANVUR del 2 dicembre 2013**

Per rispondere a richieste di chiarimento in merito ai compiti della Commissione Paritetica, pur ribadendo l'autonomia di orientamento e organizzazione di ogni Ateneo, in un'ottica di accompagnamento alla costruzione dei sistemi di Assicurazione della Qualità, si precisa quanto segue:

1. Attraverso il suo documento AVA finale, l'ANVUR recepisce i compiti che il D.Lgs. 19/2012 attribuisce alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti.
2. Per quanto concerne la stesura della relazione da trasmettere entro il 31.12 p.v. si conferma che:
  - a. non sono previste proroghe rispetto alla scadenza indicata per la trasmissione di tale relazione;
  - b. la trasmissione della relazione (di ciascuna commissione paritetica) potrà avvenire mediante upload di un file .pdf in uno spazio riservato che sarà a breve reso disponibile nella SUA-CdS a livello di Ateneo: <http://ava.miur.it/>
3. Considerando le ampie funzioni assegnate alle Commissioni Paritetiche dal nuovo quadro normativo-istituzionale, ci si aspetta che tutti i compiti ad esse attribuiti vengano adeguatamente espletati in un'ottica

pluriennale (e non esauriti nella prima relazione). Pertanto, si ritiene che, in questo primo anno di avvio, le relazioni delle Commissioni possano soffermarsi su:

- a. la definizione della struttura e delle modalità organizzative che la Commissione ha adottato in riferimento ai compiti assegnati dalla normativa e dall'Ateneo;
- b. le problematiche sollevate dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti;
- c. una prima analisi sui dati di ingresso, percorso e uscita da integrare nella relazione della SUA 2013 - 2014, facendo riferimento ai primi dati utili e disponibili;
- d. la ricognizione delle problematiche/osservazioni/considerazioni più direttamente connesse all'esperienza degli studenti che rappresentano i primi destinatari del CdS e dei servizi di Ateneo.

4. Si raccomanda che la compilazione della relazione riguardi gli aspetti comuni a ciascun Dipartimento o Struttura di Raccordo, ma proponga specifici riferimenti ai singoli Corsi di Studio, al fine di facilitare il compito dei Presidenti/Coordinatori dei CdS in fase di predisposizione del RAR 2014.

5. La relazione di ciascuna Commissione Paritetica sarà anche inviata al Presidio della Qualità e al Nucleo di Valutazione Interna.

In considerazione del fatto che le Commissioni Paritetiche predispongono per la prima volta questo tipo di relazioni, si sottolinea che le indicazioni fornite ai punti 3. e 4. vanno intese come suggerimenti indicativi. Gli Atenei che si sono già orientati alla stesura di una relazione secondo l'allegato V al Documento Finale AVA potranno continuare a fare riferimento a quel modello, che rappresenta comunque il punto di arrivo del lavoro delle Commissioni.

**ANALISI DELLE RELAZIONI DELLE CP DELL'ATENEO DI BARI- ANNO 2013**

## Composizione delle Commissioni Paritetiche e criticità segnalate

### MACROAREA 1

#### Dipartimento di Farmacia- Scienza del farmaco

Direttore: Prof. Roberto PERRONE

Sede: Campus Universitario "Ernesto Quagliariello", via E. Orabona, 4 - 70125 Bari (Italy)

#### *Componenti della Commissione*

Nome e Cognome	Nome e Cognome
<b>Docenti</b>	<b>Studenti</b>
F. BERARDI (Delegato Dir.)	Angelica BOLLINO
G. LENTINI	Marco COLELLA
J.F. DESAPHY	Paolo CASALINO
P.AVATO	

#### *Corsi di studio di pertinenza*

Tipologia	Classe	Denominazione del CdS
Triennale	L 29	Tecniche Erboristiche
Magistrale a ciclo unico	LM 13	Farmacia e in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche

#### *Criticità segnalate*

Tipologia	Criticità
Strutturali	Carenza di spazi destinati allo studio
Organizzative	Ottimizzazione dei calendari didattici
	Incremento delle attività di tutorato
	Incremento attività di laboratorio (L 29)

NOTE:



## Dipartimento di Chimica

Direttore: Prof. Francesco FRACASSI

Sede: Campus Universitario "Ernesto Quagliariello", via E. Orabona, 4 - 70125 Bari (Italy)  
Viale Alcide de Gasperi- Q.re Paolo VI - Taranto.

### *Componenti della Commissione*

Nome e Cognome	Nome e Cognome
<b>Docenti</b>	<b>Studenti</b>
F. FRACASSI (Direttore Dip)	Valeria CINQUEPALMI
L. CATUCCI	Alessandra LONGO
I. LOSITO	Ruggero QUARTO
E. SCHINGARO	Fabrizio TRISOLINI
C. ZAMBONIN	

### *Corsi di studio di pertinenza*

Tipologia	Classe	Denominazione del CdS
Triennale		Chimica
"	L 30	Scienze dei Materiali
"	L 32	Scienze Ambientali (Taranto)
Magistrale		Scienze Chimiche
"	LM 53	Scienze e Tecnologie dei Materiali

### *Criticità segnalate*

Tipologia	Criticità
Strutturali	Carenza di spazi e personale destinati alle biblioteche, isole didattiche e laboratori
Organizzative	Coordinamento e riorganizzazione dei programmi d'insegnamento
	Incremento attività di laboratorio nei CdS magistrali

**NOTE:**

## Dipartimento di Informatica

Direttore: Prof. Ssa Anna MARIA FANELLI

Sede: Campus Universitario "Ernesto Quagliariello", via E. Orabona, 4 - 70125 Bari (Italy)  
Viale Alcide de Gasperi- Q.re Paolo VI - Taranto.

### *Componenti della Commissione*

Nome e Cognome	Nome e Cognome
<b>Docenti</b>	<b>Studenti</b>
A.M. FANELLI (Direttore Dip)	Arianna GRECO
S. PIZZUTILO	Nunzio SPONTELLA
A. LANZA	Vincenzo D'ERCOLE
G. PANI	Francesco VALENTINI
P. LOPS	Gianmarco FERRANTE
C.A. ARDITO	Damiano ROMITA
C. CASTIELLO	

### *Corsi di studio di pertinenza*

Tipologia	Classe	Denominazione del CdS
Triennale	L 31	Informatica (Bari)
"	L 31	Informatica (Brindisi)
"	L 31	Informatica e comunicazione digitale (Bari)
"	L 31	Informatica e comunicazione digitale (Taranto)
"	L 31	Informatica e Tecnologie per la produzione del software
Magistrale	LM 18	Informatica (Bari)

### *Criticità segnalate*

Tipologia	Criticità
Strutturali	Carenza di spazi, attrezzature e personale per le sedi decentrate di Brindisi e Taranto.
	Carenza di sale studio e biblioteca per il corso magistrale
Organizzative	Coordinamento e riorganizzazione dei programmi d'insegnamento
	Incremento attività di laboratorio nei CdS magistrali
	Adozione di prove in itinere

**NOTE:**

**Dipartimento di Fisica (interuniversitario)**

Direttore: Prof. Salvatore VITALE NUZZO

Sede: Campus Universitario "Ernesto Quagliariello", via E. Orabona, 4 - 70125 Bari (Italy)

*Componenti della Commissione*

Nome e Cognome	Nome e Cognome
<b>Docenti</b>	<b>Studenti</b>
S. Vitale NUZZO (Direttore Dip)	Adriano DI FLORIO
A. GARUCCIO	Alessandra D'ISABELLA
A. VALENTINI	Erica SCHINO
G. LATTANZI	

*Corsi di studio di pertinenza*

Tipologia	Classe	Denominazione del CdS
Triennale	L 30	Fisica
"	L 30	Scienze dei Materiali
Magistrale	LM 17	Fisica

*Criticità segnalate*

Tipologia	Criticità
<i>Strutturali</i>	Carenza di aule adeguate per le triennali
	Carenza di sale studio e biblioteca
	Incremento patrimonio librario
<i>Organizzative</i>	Prolungamento degli orari della biblioteca
	Coordinamento e riorganizzazione dei programmi d'insegnamento
	Carico didattico eccessivo in alcune discipline

**NOTE:**

## Dipartimento di Matematica

Direttore: Prof. Francesco ALTOMARE

Sede: Campus Universitario "Ernesto Quagliariello", via E. Orabona, 4 - 70125 Bari (Italy)

### *Componenti della Commissione*

Nome e Cognome	Nome e Cognome
<b>Docenti</b>	<b>Studenti</b>
N. CUFARO PETRONI (Delegato Dir.)	Margherita ALTAMURA
G. DILEO	Sirio Nicola CAPOBIANCO
L. LOPEZ	

### *Corsi di studio di pertinenza*

Tipologia	Classe	Denominazione del CdS
Triennale	L 35	Matematica
Magistrale	LM 40	Matematica

### *Criticità segnalate*

Tipologia	Criticità
<i>Strutturali</i>	Implementare i posti nella sala lettura biblioteca
	Carenza di sale studio
<i>Organizzative</i>	Potenziare le attività di tutorato
	Aumentare il numero degli appelli d'esame
	Razionalizzare la sequenza temporale degli insegnamenti.

**NOTE:**

## Dipartimento di Scienze della terra e Geoambientali

Direttore: Prof. Pierfrancesco DELLINO

Sede: Campus Universitario "Ernesto Quagliariello", via E. Orabona, 4 - 70125 Bari (Italy)

### Componenti della Commissione

Nome e Cognome	Nome e Cognome
<b>Docenti</b>	<b>Studenti</b>
P. DELLINO (Direttore Dip)	Clarissa SCAGLIOLA
L. SABBATINI	Paola CAPONE
A. FORNELLI	Milena MURRO
D. LIOTTA	

### Corsi di studio di pertinenza

Tipologia	Classe	Denominazione del CdS
Triennale	L 34	Scienze Geologiche
Magistrale IC	LM 74 LM 79	Scienze Geologiche e Geofisiche
“	LM 11	Scienze per la Diagnostica e Conservazione dei Beni Culturali Medicina

### Criticità segnalate

Tipologia	Criticità
<i>Strutturali</i>	Implementare gli spazi di studio e locali per le esercitazioni
<i>Organizzative</i>	Razionalizzazione della distribuzione dei crediti ai singoli insegnamenti
	Compattare l'erogazione delle lezioni nel semestre
	Manca di prove intermedie in itinere

### NOTE:

Il corso magistrale LM 11 è da considerare ad esaurimento e sarà sostituito dal corso Magistrale a ciclo unico classe LMR02 di nuova istituzione.

## MACROAREA 2

### Dipartimento di Biologia

Direttore: Prof. Mariano ROCCHI

Sede: Campus Universitario "Ernesto Quagliariello", via E. Orabona, 4 - 70125 Bari (Italy)

#### *Componenti della Commissione*

Nome e Cognome	Nome e Cognome
<b>Docenti</b>	<b>Studenti</b>
M. ROCCHI (Direttore Dip)	Cornelia SANTACESARIA
S. DI PIERRO (Delegato riesame)	Stefano BELLOMO
R. CAZZI	Madia TRISOLINI
V. CAVALLARO	Emanuela TAMBURRINO
P. DELLINO	
L. FORTE	

#### *Corsi di studio di pertinenza*

Tipologia	Classe	Denominazione del CdS
Triennale	L 13	Scienze Biologiche
"	L 32	Scienze della Natura
Magistrale	LM 60	Scienze della Natura
"	LM 6	Biologia Ambientale

#### *Criticità segnalate*

Tipologia	Criticità
<i>Strutturali</i>	Scarsità di biblioteche
	Carenza di sale studio
	Carenze di aule e laboratori per le attività pratiche
<i>Organizzative</i>	Introdurre prove in itinere (L13)

**NOTE:**

## Dipartimento di Bioscienze, Biotecnologie e Biofarmaceutica

Direttore: Prof. Ssa Maria SVELTO

Sede: Campus Universitario "Ernesto Quagliariello", via E. Orabona, 4 - 70125 Bari (Italy)

### Componenti della Commissione

Nome e Cognome	Nome e Cognome
<b>Docenti</b>	<b>Studenti</b>
Maria SVELTO (Direttore Dip)	Valerio LAMACCHIA
A. CASTEGNA	Silvia BRUNO
S. COLUCCI	Claudia LUPO
G.P. NICCHIA	Malvina KONI
E. PICARDI	Fabiola IURINO
M. BARILE	Eliana GIBERNA
L. DE BELLIS	

### Corsi di studio di pertinenza

Tipologia	Classe	Denominazione del CdS
Triennale	L 2	Biotechnologie per l'Innovazione di Processi e di Prodotti (BIPP)
“	L 2	Biotechnologie Mediche e Farmaceutiche (BMF)
Magistrale	LM 8	Biotechnologie Industriali e Ambientali (BIA)
“	LM 9	Biotechnologie Mediche e Medicina Molecolare (BMMM)
	LM 6	Biologia Cellulare e Molecolare (BCM)
	LM 6	Scienze Biosanitarie (SBIS)

### Criticità segnalate

Tipologia	Criticità
<i>Strutturali</i>	Scarsità di biblioteche
	Carenza di sale studio
	Carenza di aule e laboratori per le attività pratiche
<i>Organizzative</i>	Prove in itinere
	Riorganizzazione dei calendari di lezione in funzione degli spazi a disposizione
	Difficoltà per accesso all'esame di laurea

**NOTE:**

## Dipartimento di Medicina Veterinaria

Direttore: Prof. Canio BUONAVOGLIA

Sede: Campus Valenzano, s.p. per Casamassima km 3, 70010 Valenzano (Bari)

### *Componenti della Commissione*

Nome e Cognome	Nome e Cognome
<b>Docenti</b>	<b>Studenti</b>
Giuseppe CRESCENZO (Delegato Dir.)	Marina SCIARRA
Maria TEMPESTA	Federica CONTI
Delia FRANCHINI	Stefano CICCARELLI
Marcello SINISCALCHI	Teodosio BARRESI
Antonella TINELLI	Luigi Riccardo CAPUTO
Gianluca VENTRIGLIA	Mirco VACCA

### *Corsi di studio di pertinenza*

Tipologia	Classe	Denominazione del CdS
Triennale	L 38	Scienze Animali e Produzioni Alimentari
Magistrale	LM 86	Igiene e Sicurezza degli Alimenti di Origine Animale
Magistrale a CU	LM 42	Medicina Veterinaria

### *Criticità segnalate*

Tipologia	Criticità
<i>Strutturali</i>	Nessuna criticità
<i>Organizzative</i>	Aumentare le attività pratiche
	Aderenza dei programmi d'insegnamento agli obiettivi formativi della classe
	Eccessiva parcellizzazione degli esami di profitto

**NOTE:**



## Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali

Direttore: Prof. Giacomo SCARASCIA MUGNOZZA

Sede: Campus Universitario "Ernesto Quagliariello", via E. Orabona, 4 - 70125 Bari (Italy)

### Componenti della Commissione

Nome e Cognome	Nome e Cognome
<b>Docenti</b>	<b>Studenti</b>
Giacomo S. MUGNOZZA (Direttore Dip)	Giovanni NASCA
Arcangelo VICENTI	Federico CELANO
Simone PASCUZZI	Giuliana CALIANDRO
Eugenio CAZZATO	

### Corsi di studio di pertinenza

Tipologia	Classe	Denominazione del CdS
Triennale	L 25	Scienze e Tecnologie Agrarie
	L 25	Tutela e Gestione del Territorio e del Paesaggio Agro-forestale
Magistrale	LM 73/69	Gestione e Sviluppo Sostenibile dei Sistemi rurali Mediterranei

### Criticità segnalate

Tipologia	Criticità
<i>Strutturali</i>	Disponibilità (in termini di possibilità di utilizzazione) di spazi di studio e locali e per le esercitazioni.
	criticità relativa ai locali e alle attrezzature per le esperienze pratiche (in termini di possibilità di utilizzazione)
	soffre per la carenza nel livello qualitativo delle strutture
<i>Organizzative</i>	Incrementare le attività di campo e di relazione con le realtà produttive
	Favorire il coinvolgimento degli studenti nelle attività didattiche

### NOTE:

La composizione della commissione riportata nella relazione annuale differisce da quella comunicata con DD del 3 ottobre 2013. Inoltre tra i componenti della commissione è inserito anche il Manager didattico (personale TA)

## Dipartimento di Scienze del suolo, della pianta e degli alimenti

Direttore: Prof. Teodoro MIANO

Sede: Campus Universitario "Ernesto Quagliariello", via E. Orabona, 4 - 70125 Bari (Italy)

### Componenti della Commissione

Nome e Cognome	Nome e Cognome
<b>Docenti</b>	<b>Studenti</b>
T. MIANO (Direttore Dip)	Gabriele RONCHEI
A. BLANCO	Francesco LOZUPONE
V.N. SAVINO	Dario DE CARO
F. MINERVINI	Piermatteo MURRO
G. GAMBACORTA	

### Corsi di studio di pertinenza

Tipologia	Classe	Denominazione del CdS
Triennale	L 26	Scienze e Tecnologie Alimentari
Magistrale	LM 7	Biotechnologie per la qualità e sicurezza dell'alimentazione
"	LM 69	Medicina delle Piante
"	LM 70	Scienze e Tecnologie Alimentari

### Criticità segnalate

Tipologia	Criticità
<i>Strutturali</i>	disponibilità appena sufficiente di spazi di studio e locali e per le esercitazioni
	criticità relativa ai locali e alle attrezzature per le esperienze pratiche
<i>Organizzative</i>	Migliorare le attività di campo e di relazione con le realtà produttive

### NOTE:

Tra i componenti della commissione è inserito anche il Manager didattico (personale TA)

### MACROAREA 3

#### Scuola di Medicina

Presidente: Prof. Paolo LIVREA

Sede: Piazza Giulio Cesare, 11 - 70125 Bari (Italy)

#### *Componenti della Commissione*

Nome e Cognome	Nome e Cognome
<b>Docenti</b>	<b>Studenti</b>
E. MAIORANO (Delegato Presidente)	Nicolangelo DIOMEDE
C. TORTORELLA	Carlo DE MATTEIS
P. PORTINCASA	Alessio DE CARO
A. DESIATE	Claudia Beatrice BAGNATO
F. FISCHIETTI	Giancarlo CANNITO
E. CICINELLI	Francesco GIANNINI
M. MEGNA	Sara CASCIONE
R. GAGLIANO CANDELA	Paola ACQUAVIVA
G. DE PERGOLA	Vito CANNILLO
C.A. GERMINARIO	Antonio MARZANO
I. SALONNA	Francesca BLACO
G. SIGNORILE	Mirko DAMIANI
P. DENTICO	Eleonora MASTRANGELO
G. ANGELELLI	Andrea SANTOIEMMA
N. BRIENZA	Lara RICCI
M. MUSTI	Ivana GIANNINI
G. PALASCIANO	Antonio SARDELLI
G. FERLAN	

#### *Corsi di studio di pertinenza*

Tipologia	Classe	Denominazione del CdS
Triennale	L/SNT1	Ostetricia
	L/SNT1	Infermieristica
	L/SNT2	Ortottica ed assistenza oftalmologica
	L/SNT2	Logopedia
	L/SNT2	Fisioterapia
	L/SNT2	Tecnica della riabilitazione psichiatrica
	L/SNT2	Educazione Professionale
	L/SNT3	Tecniche di laboratorio biomedico
	L/SNT3	Dietistica
	L/SNT3	Tecniche audiometriche
	L/SNT3	Tecniche audioprotesiche
	L/SNT3	Igiene dentale
	L/SNT3	Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare
	L/SNT3	Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia

	L/SNT3	Tecniche di neurofisiopatologia
	L/SNT4	Assistenza sanitaria
	L/SNT4	Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro
Magistrale	LM/SNT1	Scienze infermieristiche e ostetriche
“	LM/SNT4	Scienze delle professioni sanitarie della prevenzione
Magistrale a CU	LM41	Medicina e Chirurgia
“	LM41	Medicina e Chirurgia (Inglese)
“	LM 46	Odontoiatria e protesi dentaria

*Criticità segnalate*

<b>Tipologia</b>	<b>Criticità</b>
<i>Strutturali</i>	situazione deficitaria relativa alle aule studio ed alle biblioteche
<i>Organizzative</i>	Parziale incoerenza tra CFU ed obiettivi formativi di numerose discipline
	Carenza di figure professionali di Tutor per le discipline pratiche professionalizzanti
	Eccessivo carico didattico, in particolare per talune discipline di base, rispetto agli obiettivi formativi dei Corsi di Studio

**NOTE:**

Si rilevano delle incongruenze (evidenziate) tra la commissione paritetica indicata nel Decreto Presidente della Scuola (prot. 2952/II 14 del 13/12/2013) e quella indicata nella relazione, soprattutto, per quanto riguarda la componente studentesca.

## MACROAREA 4

### **Dipartimento di Filosofia, letteratura storia e scienze sociali**

Direttore: Prof. Luigi MASELLA

Sede: Palazzo d'Ateneo – Piazza Umberto, 1 - 70125 Bari (Italy)

#### *Componenti della Commissione*

<b>Nome e Cognome</b>	<b>Nome e Cognome</b>
<b>Docenti</b>	<b>Studenti</b>
A. SPAGNOLETTI (Delegato Dir.)	Matteo GRASSO
C. LAVARRA	Vito MESSINA
D.M.PEGORARI	Federico PALMIERI
C. ESPOSITO	Silvia Maria COLONNA
P. PONZIO	Antonio PIGNATARO
D. DISCIPIO	Michele VACCA

#### *Corsi di studio di pertinenza*

<b>Tipologia</b>	<b>Classe</b>	<b>Denominazione del CdS</b>
Triennale	L5	Filosofia
Magistrale	L42	Storia e Scienze sociali
“	LM5	Beni archivistici e librari
“	LM 78	Scienze filosofiche
“	LM 84	Scienze storiche

#### *Criticità segnalate*

<b>Tipologia</b>	<b>Criticità</b>
<i>Strutturali</i>	Carenze per quel che riguarda l'uso di sussidi didattici, la dotazione dei laboratori informatici e linguistici e delle biblioteche
	Scarsa disponibilità di risorse per incrementare il patrimonio librario o il materiale informatico o per consentire orari di apertura più ampi per biblioteche e laboratori
	Scarsità di aule adeguate, oltre che la mancanza di spazi riservati allo studio
<i>Organizzative</i>	Implementare la tipologia, la qualità e le possibilità dei tirocini
	Migliorare la distribuzione degli insegnamenti tra i due semestri
	Razionalizzazione dei piani di studio e del calendario degli esami

**NOTE:**

## Dipartimento di Lettere Lingue Arti. Italianistica e culture comparate

Direttore: Prof. Domenico MUGNOLO

Sede: Palazzo d'Ateneo – Piazza Umberto, 1 - 70125 Bari (Italy)

### Componenti della Commissione

Nome e Cognome	Nome e Cognome
<b>Docenti</b>	<b>Studenti</b>
D. MUGNOLO (Direttore Dip)	Saverio CAMPANELLA
P. MAZZOTTA	Nicolas ZINGARO
D. PASCULLI	Robin Libero CARBONARA
G. BONIFACINO	Giuseppe CATERINA
D. CANFORA	Nicoletta LIMONGELLI
P. LASKARIS	Katia DAMIANI
U. SERANI	Simona DEL RE
U.R. SIMON	
C. CONSIGLIO	
R. BIANCO	

### Corsi di studio di pertinenza

Tipologia	Classe	Denominazione del CdS
Triennale	L10	Lettere
	L11	Culture delle lingue moderne e del turismo
	L12	Comunicazione linguistica e interculturale
Magistrale	LM14	Filologia moderna
“	LM89	Storia dell'arte
	LM65	Scienze dello spettacolo e produzione multimediale
	LM37	Lingue e letterature moderne
	LM38	Lingue moderne per la cooperazione internazionale
	LM94	Traduzione specialistica

### Criticità segnalate

Tipologia	Criticità
<i>Strutturali</i>	I locali e le attrezzature per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori) non sono sempre adeguati
	l'inadeguatezza delle aule attrezzate (laboratori, isola informatica) e delle biblioteche (numero di postazioni, orari, idoneità del personale). numero maggiore di postazioni informatiche e posti a sedere nelle Biblioteche, di sale lettura, di orari delle Biblioteche più flessibili, di Laboratori specializzati
<i>Organizzative</i>	Incrementare gli <i>stages</i> formativi all'estero, per favorire o potenziare l'internazionalizzazione
	scarso uso da parte dei docenti di sussidi didattici come lavagne lucide diapositive computer video
	insufficiente il numero di CFU assegnati agli insegnamenti; introdurre prove intermedie

**NOTE:**

La composizione della commissione non è pienamente aderente al criterio di pariteticità.

## Dipartimento di Scienze dell'antichità e del tardoantico

Direttore: Prof. Pietro TOTARO

Sede: Palazzo d'Ateneo – Piazza Umberto, 1 - 70125 Bari (Italy)

### *Componenti della Commissione*

Nome e Cognome	Nome e Cognome
<b>Docenti</b>	<b>Studenti</b>
Pietro TOTARO (Direttore Dip)	Giuseppe DE GIGLIO
P. COLAFRANCESCO	Valeria ESTRAFALLACES
A.E. FELLE	Maria Carmela OLIVA
M. ANDREASSI	
Claudio SCHIANO	

### *Corsi di studio di pertinenza*

Tipologia	Classe	Denominazione del CdS
Triennale	L1	Scienze dei Beni Culturali
	L1	Scienze dei Beni Culturali per il Turismo (Taranto)
Magistrale	LM15	Filologia letterature e storia dell'antichità
“	LM2	Archeologia

### *Criticità segnalate*

Tipologia	Criticità
<i>Strutturali</i>	Criticità aule e gli spazi dotati di postazioni informatiche
	Criticità segnalate per gli spazi della didattica frontale; locali per esperienze pratiche; attrezzature per esperienze pratiche
<i>Organizzative</i>	Potenziare orientamento in uscita

**NOTE:**



## Dipartimento di Scienze della formazione, psicologia, comunicazione

Direttore: Prof.ssa Rosalinda CASSIBA

Sede: Palazzo d'Ateneo – Piazza Umberto, 1 - 70125 Bari (Italy)

### Componenti della Commissione

Nome e Cognome	Nome e Cognome
<b>Docenti</b>	<b>Studenti</b>
R. CASSIBBA (Direttore Dip)	Alberto BONOMI
P. ZACCARIA	Giuseppe Marco BINETTI
G. ZACCARO	Letizia APRILE
L. PERLA	Davide Giuseppe PEPE
A. MANUTI	Francesca PATRUNO
S. PASTORE	Brunilda MUCO
A. TAURINO	Guendalina PECONIO
F. PESARE	Michele MENNUTI
M. BALDASSARRE	

### Corsi di studio di pertinenza

Tipologia	Classe	Denominazione del CdS
Triennale	L20	Scienze della Comunicazione
	L19	Scienze dell'educazione e della formazione
	L24	Scienze e Tecniche Psicologiche
Magistrale	LM51	Psicologia Clinica
	LM85	Scienze Pedagogiche
“	LM51&LM57	Formazione e gestione delle Risorse Umane
“	LM19	Scienze dell'informazione editoriale, pubblica e sociale
Magistrale a CU	LM85	Scienze della formazione Primaria

### Criticità segnalate

Tipologia	Criticità
<i>Strutturali</i>	inadeguatezza delle strutture a disposizione per lezioni e attività laboratoriali, nonché per il servizio bibliotecario (orari, disponibilità materiali)
	necessità di potenziare la dimensione pratico-laboratoriale
<i>Organizzative</i>	esperienze di tirocinio più coerenti e congruenti con le finalità del corso
	Congruenza dei programmi di studio delle singole discipline ai profili professionali in uscita, evitando la ripetitività di alcuni insegnamenti (per le magistrali);
	criticità riguardo agli aspetti di trasparenza e reperibilità delle informazioni e al servizio di tirocinio; incrementare le esperienze di internazionalizzazione

**NOTE:**

## MACROAREA 5

### Dipartimento di Giurisprudenza

Direttore: Prof. Massimo Di RIENZO

Sede: Piazza Cesare Battisti, 1 - 70125 Bari (Italy)

#### *Componenti della Commissione*

Nome e Cognome	Nome e Cognome
<b>Docenti</b>	<b>Studenti</b>
M. DI RIENZO (Direttore Dip)	C. CAPUTO
A. IANNARELLI	S. GIANNINI
A. LOVATO	G. PALUMBO
A.R.P. DAMATO	G. VULCANO
C. PANNACCIULLI	

#### *Corsi di studio di pertinenza*

Tipologia	Classe	Denominazione del CdS
Triennale	L14	Scienze dei Servizi Giuridici
	L14	Scienze dei Servizi Giuridici d'Impresa
Magistrale a CU	LMG01	Giurisprudenza
“	LMG01	Giurisprudenza (già Giurisprudenza d'Impresa)

#### *Criticità segnalate*

Tipologia	Criticità
<i>Strutturali</i>	Nessuna Criticità
<i>Organizzative</i>	l'unificazione dei settori relativi all'insegnamento del V anno "Economia delle imprese",
	Revisione ed adeguamento dei regolamenti didattici dei CdS
	ottimizzare l'utilizzo delle aule in ragione della numerosità degli studenti

**NOTE:**

## Dipartimento di Jonico in Sistemi giuridici ed ec. del mediterraneo: società, ambiente, culture

Direttore: Prof. Bruno NOTARNICOLA

Sede: Via Duomo, 259- 74123 Taranto (Italy)

### *Componenti della Commissione*

Nome e Cognome	Nome e Cognome
<b>Docenti</b>	<b>Studenti</b>
B. NOTARNICOLA (Direttore Dip)	Giacomo GIANNESE
M.T. CAPUTI JAMBRENGHI	Alessandro Tarantino
C. TASSIELLI	Francesca BATTISTI
D. CATERINO	Roberto MENNILLO
F. MASTROBERTI	Antonello NOBILE
L. TAFARO	

### *Corsi di studio di pertinenza*

Tipologia	Classe	Denominazione del CdS
Triennale	L18	Economia e Amministrazione delle Aziende
	L28	Scienze e Gestione delle Attività Marittime
Magistrale	LM77	Strategie d'Impresa e Management
Magistrale a CU	LMG01	Giurisprudenza

### *Criticità segnalate*

Tipologia	Criticità
<i>Strutturali</i>	Carenza di testi e riviste in biblioteca
<i>Organizzative</i>	intensificare le attività di tutorato in itinere
	Implementare internazionalizzazione

**NOTE:**

## Dipartimento di Scienze politiche

Direttore: Prof. Umberto CARABELLI

Sede: Palazzo d'Ateneo – Piazza Umberto, 1 - 70125 Bari (Italy)

### Componenti della Commissione

Nome e Cognome	Nome e Cognome
<b>Docenti</b>	<b>Studenti</b>
U. CARABELLI (Direttore Dip)	Michele ALBERGO
M. PENNASILICO	Ilenia DINELLI
G. VIESTI	Soufiane EL HABCHI
G. ROMA	Sara ACQUAVIVA
D. PETROSINO	Silvia D'OVIDIO
M. CARELLA	Giorgia COLAIEMMA
L. MITAROTONDO	

### Corsi di studio di pertinenza

Tipologia	Classe	Denominazione del CdS
Triennale	L16	Scienze della Amministrazione Pubblica e Privata
	L36	Scienze Politiche, Relazioni Internazionali e Studi Europei
	LM52	Relazioni Internazionali
Magistrale	LM63	Scienze delle Amministrazioni
Magistrale a CU	LM87	Progettazione delle Politiche di Inclusione Sociale

### Criticità segnalate

Tipologia	Criticità
<i>Strutturali</i>	
	Riorganizzazione dei laboratori, aule di studio, aule per l'attività didattica, area informatica
<i>Organizzative</i>	Introdurre prove di verifica intermedie in forma scritta
	Verificare la coerenza tra gli obiettivi formativi della classe e contenuto dei programmi d'insegnamento.

**NOTE:**

## Dipartimento di Studi aziendali e giusprivatistici

Direttore: Prof. Vittorio DELL'ATTI

Sede: Largo Abbazia Santa Scolastica, 53 - 70125 Bari (Italy)

### Componenti della Commissione

Nome e Cognome	Nome e Cognome
<b>Docenti</b>	<b>Studenti</b>
V. DELL' ATTI (Direttore Dip)	Domenica LORUSSO
LAGIOIA	Alessandro CORRIERO
SOMMA	Francesco PERRONE
BERGANTINO	Paola SICILIANI
MORONE	Sonia CANNIZZARO
A. QUARANTA	Serena BASCIA'
PETRUZZELLIS	

### Corsi di studio di pertinenza

Tipologia	Classe	Denominazione del CdS
Triennale	L18	Economia Aziendale
“	L18	Economia Aziendale – sede di Brindisi
“	L18	Marketing e Comunicazione d' Azienda
Magistrale	LM77	Consulenza Professionale per le Aziende
“	LM77	Economia e Management
“	LM77	Marketing
“	LM77	Economia degli Intermediari e dei Mercati Finanziari

### Criticità segnalate

Tipologia	Criticità
<i>Strutturali</i>	Inadeguatezza di aule, biblioteche e laboratori informatici (per tutti i corsi di Bari e Brindisi ).
	scarsa disponibilità di aule di dimensioni adeguate al numero dei frequentanti; potenziamento della dotazione libraria della biblioteca e della possibilità di fruizione dei servizi bibliografici (solo per la sede di Brindisi)
<i>Organizzative</i>	Incremento di ore destinate a tutorati, esercitazioni e corsi intensivi
	Maggiore disponibilità all'uso di strumenti di formazione a distanza.
	Potenziamento dell'attività dei tirocini formativi; Potenziamento delle attività di job placement; Potenziamento dell'attività di tutor dei CDS

**NOTE:**

## OSSERVAZIONI

L'Ateneo di Bari si è adeguato - con qualche ritardo - alle nuove norme e tra ottobre/dicembre del 2013 tutti i Dipartimenti e le strutture di riferimento hanno nominato le Commissioni Paritetiche, inviando i Decreti di nomina al Presidio di Qualità. Sono state nominate 21 commissioni paritetiche (20 dipartimentali e 1 della Scuola di Medicina). Le commissioni si sono riunite (in molti casi per la prima volta) in sedute plenarie o in sottocommissioni, nel mese di dicembre 2013.

*Nota 1: Si rileva che in alcuni casi non vi è perfetta corrispondenza tra le commissioni indicate nei Decreti di nomina e quelle che hanno firmato la Relazione Annuale.*

### **Numerosità e obblighi di composizione**

Una prima difficoltà incontrata dai dipartimenti per la composizione delle commissioni è legata all'applicazione delle norme statutarie che impongono di *“garantire la presenza di almeno un docente ed un rappresentante degli studenti per ciascun Corso di studio/classe/interclasse interessato”*.

La stretta applicazione della norma ha creato problemi soprattutto per la componente studentesca, nei casi in cui gli studenti di un Corso di studio non sono rappresentati in un Consiglio di Classe o Interclasse.

Non ha favorito a esemplificare o a fornire un criterio d'applicazione meno “stringente” la delibera del S.A., che anzi ribadisce:

*“che le Commissioni paritetiche docenti-studenti all'interno dei Dipartimenti sono costituite da un docente e da un rappresentante degli studenti per ciascun Corso di Studio. In presenza del Consiglio di Interclasse, la citata Commissione è costituita da un docente e da un rappresentante degli studenti scelti all'interno del Consiglio in numero pari ai Corsi di Studio afferenti allo stesso. La designazione avviene mediante individuazione dei componenti che ricevono il maggior numero di voti.”*

Inoltre nei dipartimenti referenti di molti CdS la composizione numerica della commissione può creare difficoltà a riunire il gruppo della CP.

Il caso emblematico è rappresentato dalla Scuola di Medicina la cui CP, ai sensi dell'art 54, deve essere così composta:

*“La Commissione è composta da 2 docenti e da 2 studenti per la Classe in Medicina e chirurgia e da un docente e da uno studente per ciascuno dei Corsi di studio in Odontoiatria e protesi dentaria, in Scienze motorie, e per ogni Classe/Interclasse delle professioni sanitarie; da uno specializzando e un docente per ciascuna delle tre aree delle Specializzazioni mediche (Area Medica, Area Chirurgica, Area dei Servizi).*

In pratica la CP della Scuola di Medicina è caratterizzata da un elevato numero di componenti. Questo è, tuttavia, inevitabile, se si vuole avere all'interno della CP una rappresentanza che garantisca la conoscenza delle problematiche nei vari corsi di studio.

*Nota 2: Sarebbe necessario un intervento di modifica delle norme al fine di esemplificare le modalità di nomina e di composizione delle CP, soprattutto riguardo la nomina della componente studentesca nei Consigli di Classe/Interclasse.*

*Dovrebbero essere studiate, in accordo con le rappresentanze studentesche o con il Consiglio degli studenti, delle forme di nomina delle rappresentanze studentesche più semplici, anche per consentire un ricambio più rapido in caso di decadenza.*

Altro aspetto da rilevare è che tra i componenti di molte CP vi sono i Coordinatori dei CdS, che tra l'altro sono anche responsabili del Riesame.

L'ANVUR, a tal proposito, in una FAQ pubblicata sul proprio sito consiglia:

*Può essere utile che tra i membri della Commissione Paritetica ci siano i coordinatori dei Corsi di Studio? (FAQ febbraio 013).*

*Il Presidio, le Commissioni Paritetiche e il Nucleo di Valutazione dovrebbero essere il più possibile disgiunti e indipendenti. Se i Coordinatori dei Corsi di Studio sono i responsabili della progettazione dei relativi CdS non è indicata la loro presenza nelle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti. E' necessario inoltre assicurare per ogni componente una numerosità minima e adeguata allo svolgimento delle funzioni in relazione alla complessità dell'Ateneo.*

*FAQ ANVUR: [http://www.anvur.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=392&Itemid=437&lang=it](http://www.anvur.org/index.php?option=com_content&view=article&id=392&Itemid=437&lang=it)*

### **Pariteticità**

La maggior parte delle commissioni (15 su 21) è presieduta dai Direttori di Dipartimento, la restante parte (6 su 21) dai delegati dei Direttori.

La pariteticità è realmente rispettata solo in poche commissioni, nella maggior parte il Direttore o il suo delegato non sono conteggiati per la composizione paritetica.

A prescindere da questo aspetto che accomuna la maggior parte delle commissioni, alcune non soddisfano il criterio della pariteticità con una differenza tra i numeri dei docenti e quello degli studenti superiore ad una unità.

*Nota 3: Se si vuole una perfetta pariteticità occorre rivedere le norme di Statuto sulla composizione, definendo anche, se si vuole mantenere la presenza del Direttore/Presidente, il suo ruolo nella Commissione.*

*Nota 4: nella relazione finale delle commissioni paritetiche di due dipartimenti è indicato tra i componenti anche il manager didattico (lo stesso), afferente al personale TA.*

### **Compiti**

Le commissioni paritetiche assumono, nell'attuale organizzazione didattica, un ruolo centrale nei processi decisionali sull'istituzione, attivazione/disattivazione, modifiche dei CdS. Partecipano attivamente al miglioramento qualitativo dell'offerta formativa della struttura didattica cui appartengono e, più in generale, dell'Ateneo. Esprimono pareri sul Regolamento didattico dei singoli corsi di studio. Assumono la responsabilità di redigere una relazione annuale, obbligatoria e vincolante, sull'andamento generale dell'offerta formativa del Dipartimento/Scuola d'appartenenza.

Alla commissione paritetica sono attribuiti diversi compiti, tra questi, quello di esprimere una serie di pareri (*lettere b, c, d, e, f, comma 2 dell'art 15 RD*) quali:

- b) Parere sugli indicatori per la valutazione
- c) Parere sull'attivazione, disattivazione, soppressione, modifica e revisione dei CdS.
- d) Parere sull'efficacia didattica
- e) Parere sull'efficienza didattica
- f) Parere sul regolamento didattico dei CdS (art. 12, comma 3 del D.M. n. 270/2004)

*Nota 5: Al fine di facilitare il lavoro delle CP e dei rapporti tra queste ed i Dipartimenti, Il Presidio ed il NVA, sarebbe utile stabilire:*

- 1. Se i pareri sono obbligatori e vincolanti? Oppure quali sono obbligatori e quali sono i vincolanti?*
- 2. Le modalità con le quali la struttura didattica di riferimento richiede il parere e con quali tempistica?*
- 3. La forma e le modalità con le quali la commissione paritetica trasmette il parere*

*Bisognerebbe inoltre definire un calendario delle attività collegato alle diverse scadenze previste per la presentazione dell'offerta formativa e per i processi di valutazione.*

## **RELAZIONE ANNUALE**

Tutte le strutture didattiche dell'Ateneo di Bari hanno prodotto l'obbligatoria Relazione per l'anno 2013. Queste sono state pubblicate sulla pagina web del Presidio della Qualità e sono disponibili sul "Portale per la Qualità dei Corsi di Studio" (pagina SUA-CdS), collegate con la SUA-CdS ed il rapporto di Riesame.

### **Format delle relazioni e contenuti**

Ogni CP ha agito, seguendo le indicazioni dell'Ateneo per questa prima relazione, in autonomia, producendo la propria Relazione seguendo uno schema ed uno stile proprio. Alcune di queste sono difformi, per forma e contenuti, sia dallo schema proposto nell'All. V del documento finale dell'ANVUR che dalle indicazioni fornite nel [Comunicato ANVUR del 2 dicembre 2013](#), le quali, peraltro, erano indicazioni di massima.

*Nota 6. E' utile ricordare che l'ANVUR considera l'allegato V "il punto di arrivo del lavoro delle Commissioni". Sarebbe, quindi, necessario allestire un modello unico (basato sull'All. V) per tutte le CP dell'Ateneo.*

### **Criticità segnalate**

Quasi tutte le CP hanno individuato delle criticità sui CdS di loro competenza. Nelle schede riassuntive, inserite nella presente relazione, sono state sintetizzate le maggiori criticità denunciate dalle CP, distinte in due macro categorie: Criticità Strutturali e Organizzative.

Le Criticità Strutturali si riferiscono a carenze strutturali della sede dei CdS (aule, laboratori, biblioteche, spazi destinati agli studenti, ecc.).

Le Criticità Organizzative riguardano tutti gli aspetti relativi all'organizzazione didattica del CdS (aderenza degli insegnamenti agli obiettivi della classe di laurea, armonizzazione degli insegnamenti, razionalizzazione dei calendari di lezione e di esame, inserimento di prove in itinere, potenziamento delle attività pratiche, ecc.)

Il quadro complessivo che si ricava dalla lettura delle Relazioni è tendenzialmente positivo. Gli interventi richiesti per risolvere le criticità organizzative sono facilmente e rapidamente realizzabili, richiedono solo azioni di riorganizzazione delle attività didattiche e di concertazione tra i docenti e gli studenti.

Più complicate da risolvere sono le criticità strutturali denunciate da molte CP.

Da ricordare che tra i parametri richiesti per la sostenibilità di un Cds (e quindi per



l'accreditamento) è indicata, tra gli altri, l'adeguatezza delle strutture, che è dichiarata nella Sezione Qualità, quadro B4, della SUA-CdS. In questo quadro tutti i CdS hanno indicato le strutture a disposizione del CdS (aule, laboratori, biblioteche) qualificando, di fatto, la sostenibilità strutturale.

Inoltre, i Direttori dei Dipartimenti dei corsi magistrali a CU, a programmazione nazionale, dichiarano, con documento separato dalla SUA-CdS, la disponibilità e l'adeguatezza delle strutture didattiche.

Abbiamo ben presente il fatto che i requisiti di strutture sono dei requisiti minimi e che le CP possono legittimamente porre l'accento su più elevati standard qualitativi. E' fondamentale, tuttavia, porre grande attenzione e cautela nel segnalare criticità ed evitare incongruenze nella documentazione dei CdS. Il processo d'accreditamento si basa innanzitutto sull'analisi dei documenti, rappresentati essenzialmente: a) SUA-CdS; b) RAPPORTO DI RIESAME; c) RELAZIONE ANNUALE DELLE CP.