

## **Pubblicazioni scientifiche:**

### Opere monografiche:

- 1) *Giurisdizione, interpretazione e co-produzione normativa*, Bari, Cacucci, 2015, pp. 1-168.
- 2) *Il Gruppo parlamentare. Profili evolutivi di un soggetto della rappresentanza politica*, Bari, Cacucci, 2019, pp. 1 - 411.

### Saggi, articoli e relazioni:

- 3) *Ermeneutica e interpretazione costituzionale nell'effettività del diritto*, in *Rivista del Gruppo di Pisa*, 26 settembre 2013, pp. 1-17;
- 4) *Il valore normativo dell'attività interpretativo-applicativa del giudice nello Stato (inter)costituzionale di diritto*, in *Rivista AIC*, n. 3/2014, pp. 1-31;
- 5) *L'accessibilità economica al «cibo adeguato» attraverso i servizi pubblici locali: rilievi preliminari*, in *Dirittifondamentali.it*, fasc. 1/2015, pp. 1-9.
- 6) *Il diritto fondamentale al cibo adeguato tra illusioni e realtà*, in *Diritti fondamentali*, 16 ottobre 2015, p. 1-20 (versione ampliata della Relazione tenuta al Convegno Internazionale "Ambiente, Energia, Alimentazione. Modelli giuridici comparati per lo sviluppo sostenibile", svoltosi a Roma (Camera dei deputati/Università Sapienza) e Firenze (Palazzo Incontri/Loggiato degli Uffici-Sede Accademia dei Georgofili) il 5-8 ottobre 2015), in *Dirittifondamentali.it*, fasc. 2/2015, pp. 1-20.
- 7) *La tutela costituzionale dell'ambiente tra valori (meta-positivi), interessi (mercificatori) e (assenza di) principi fondamentali*, in *Studi in onore di Francesco Gabriele*, a cura di A.M. Nico, tomo II, Bari, Cacucci, 2016, pp. 535-557;

- 8) *Il diritto fondamentale al cibo adeguato tra illusioni e realtà*, in *Ambiente, Energia, Alimentazione. Modelli giuridici comparati per lo sviluppo sostenibile*, a cura di G. Cerrina Feroni – T.E. Frosini – L. Mezzetti – P.L. Petrillo, vol. I, tomo II, 2016, pp. 133-144, reperibile in e-book al seguente indirizzo: <http://www.cesifinalbertopredieri.it/attionline.page> (testo della Relazione tenuta al Convegno Internazionale “Ambiente, Energia, Alimentazione. Modelli giuridici comparati per lo sviluppo sostenibile”, svoltosi a Roma (Camera dei deputati/Università Sapienza) e Firenze (Palazzo Incontri/Loggiato degli Uffizi-Sede Accademia dei Georgofili) il 5-8 ottobre 2015);
- 9) *Il giudice, il legislatore e l'opinione pubblica: appunti sulla razionalità sociale dell'ordinamento costituzionale*, in *Forum di Quaderni Costituzionali*, 9 giugno 2016, pp. 1-25.
- 10) *Quando ad essere un “delitto” è la proprietà. Considerazioni a margine di Cass. pen., Sez. V, sent. n. 18248/2016*, in *Osservatorio AIC*, n. 2/2016, 2 luglio 2016, pp. 1-11;
- 11) *Right to Food and “Tragedy” of the Commons*, in A. Isoni – M. Troisi – M. Pierri (eds.), *Food Diversity Between Rights, Duties and Autonomies. Legal Perspectives for a Scientific, Cultural and Social Debate on the Right to Food and Agroecology*, Springer, Berlin, 2018, pp. 243-263.
- 12) *Le argomentazioni del giudice nell'«uditorio universale»*, in A. Giampietro – A. Rotisciani – A.F. Uricchio (a cura di), *Diritto e lavoro, economia e società. Prospettive locali e internazionali*, Atti del Convegno ADI “Dottorandi a lavoro” svoltosi in data 28-29 novembre 2012 presso l'Università degli Studi di Bari, vol. IV, Bari, Empateya, 2016, pp. 115-127;
- 13) *Sovranità e «microfisica del potere»*, in A.M. Nico – G. Luchena (a cura di), *L'Unione Europea e i «diritti abbandonati»*, *Rassegna di diritto pubblico europeo*, Napoli, Edizioni Scientifiche Italiane, n. 2/2016, pp. 107-135;

- 14) *Acqua e cibo: alcune riflessioni sulle irragionevoli “divergenze” di tutela nella prospettiva giuridica interna e sovranazionale* in *Studi sull'integrazione europea*, Bari, Cacucci, n. 1/2017, pp. 193-214;
- 15) «*Giustificato motivo*» e (in)giustificate motivazioni sul porto del Kirpan. A margine di Cass. pen., Sez. I, sent. n. 24084/2017, in *Diritto e Religioni*, n. 1/2017, pp. 170-188.
- 16) *Il concetto di famiglia «inter-costituzionale»*, in L. Mezzetti – E. Ferioli (a cura di), *Giustizia e Costituzione agli albori del XXI Secolo*, Bologna, Bonomo Editore, 2017, pp. 173-181.
- 17) *Appunti sul rapporto tra neuroscienze e diritto nell'ordinamento costituzionale italiano*, in *Revista Jurídica Científica do Centro de Ciências Jurídicas da Universidade Regional de Blumenau*. Vol. 21, n°. 44. Blumenau, CCJ – FURB, 2017, pp. 141-160;
- 18) *La metamorfosi della sovranità negli Stati costituzionali europei*, in *Dirittifondamentali.it*, fasc. 2/2017, pp. 1-13;
- 19) *Diritto all'acqua vs diritto al cibo: un paradosso?*, in L. Violini – B. Randazzo (a cura di), “*Il diritto all'acqua*”. *Atti del Seminario di studio svoltosi a Milano il 26 novembre 2015*, Milano, Giuffrè, 2017, pp. 145-170;
- 20) *Le neuroscienze come strumento di “emersione” del diritto muto*, in *BioLaw Journal – Rivista di Biodiritto*, n. 3/2017, pp. 7-26.
- 21) *Madre e padre (in)certi: brevi riflessioni sulla “omogenitorialità” a partire da alcune recenti decisioni della giurisprudenza comune in tema di trascrivibilità dell'atto di nascita*, in *federalismi.it*, n. 23/2017, pp. 1-25.
- 22) *Note minime sul rapporto tra sistemi elettorali e rappresentanza politica*, in *Dirittifondamentali.it*, fasc. 1/2018, pp. 1-16.

- 23) *Il “fantasma” della sovranità*, in A. Pérez Miras – E.C. Raffiotta – G.M. Teruel Lozano – F. Vecchio (a cura di), *Sovranità e Rappresentanza. Stato, autonomie territoriali e processi di integrazione sopranazionale*, Editoriale Scientifica, Napoli, 2018, vol. I, pp. 27-48;
- 24) *Considerazioni a margine della legge regionale pugliese n. 16/2018 in materia di prodotti a “km zero” e “vendita diretta”*, in *Le Regioni*, il Mulino, Bologna, fasc. 5-6/2018, pp. 1235-1243;
- 25) *Il diritto all’autodeterminazione: una libertà “perimetrata” dal sapere scientifico?*, in *Dirittifondamentali.it*, n. 1/2019, pp. 1-11;
- 26) *Il territorio come spazio politico interculturale*, in *Dirittifondamentali.it*, n. 2/2019, pp. 1-37;
- 27) *Neurosciences and the «mute law»*, in corso di pubblicazione;
- 28) *Il diritto all’abitare in Puglia*, in corso di pubblicazione;
- 29) *L’ordinamento “incappa” in Cappato*, in corso di pubblicazione.

Bari, 7 gennaio 2020

(dott. Antonio Gusmai)

Il sottoscritto, consapevole delle conseguenze derivanti da dichiarazioni mendaci previste dall’art. 76 del D.P.R. 445/2000 per l’ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci ivi indicate, conferma che quanto sopra affermato e descritto corrisponde al vero. Inoltre, ai sensi e per gli effetti degli artt. 46 e 47 dello stesso Decreto, si autocertifica il possesso di tutti i titoli, le pubblicazioni e i certificati indicati nel presente documento.

Bari, 7 gennaio 2020

(dott. Antonio Gusmai)