

## SCHEDA INSEGNAMENTO DI VALUTAZIONE DELLE POLITICHE PUBBLICHE (SYLLABUS)

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN SCIENZE DELLE AMMINISTRAZIONI (LM-63)

Principali informazioni sull'insegnamento	
Anno di corso	<i>Il anno</i>
Periodo di erogazione	<i>Il semestre (12 Febbraio 2024 – 17 Maggio 2024)</i>
Crediti formativi universitari (CFU/ETCS):	8 CFU
SSD	<i>SPS/07</i>
Lingua di erogazione	<i>Italiano</i>
Modalità di frequenza	<i>Facoltativa, ma fortemente consigliata</i>

Docente	
Nome e cognome	Giuseppe Moro
Indirizzo mail	giuseppe.moro@uniba.it
Telefono	0805717710
Sede	<i>Via Suppa 9, Bari</i>
Sede virtuale	<i>Account Teams giuseppe.moro@uniba.it</i>
Ricevimento	Mercoledì 11-13 in presenza Consultare la pagina docente: <a href="http://www.uniba.it/it/ricerca/dipartimenti/scienze-politiche/docenti">www.uniba.it/it/ricerca/dipartimenti/scienze-politiche/docenti</a>

Organizzazione della didattica			
Ore			
Totali	Didattica frontale	Pratica (laboratorio, campo, esercitazione, altro)	Studio individuale
200	64		136
CFU/ETCS			
8			

<b>Obiettivi formativi</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conoscere le metodologie di valutazione delle politiche pubbliche</li> <li>• Saper valutare le politiche pubbliche</li> <li>• Saper valutare gli aspetti positivi e i limiti di ciascun modello di programmazione e valutazione</li> <li>• comunicare i risultati della valutazione</li> <li>• Saper individuare i metodi di programmazione e valutazione adatti ai diversi contesti organizzativi</li> </ul>
<b>Prerequisiti</b>	Conoscenza della metodologia della ricerca sociale

<b>Metodi didattici</b>	<i>Lezioni frontali e lavori di gruppo mirati a elaborare progetti di valutazione</i>
-------------------------	---

<b>Risultati di apprendimento previsti</b>	<i>- <b>Descrittore di Dublino 1:</b> conoscenza e capacità di comprensione (che cosa lo/la studente/studentessa conosce al termine dell'insegnamento);</i>
--	---

<p><b>Da indicare per ciascun Descrittore di Dublino (DD=</b></p> <p><b>DD1</b> Conoscenza e capacità di comprensione</p> <p><b>DD2</b> Conoscenza e capacità di comprensione applicate</p> <p><b>DD3-5</b> Competenze trasversali</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conoscere le metodologie di valutazione delle politiche pubbliche</li> </ul> <p>- <b>Descrittore di Dublino 2:</b> capacità di applicare conoscenza e comprensione (che cosa lo/la studente/studentessa sa fare al completamento dell'insegnamento ovvero quali sono le competenze che ha acquisito);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• valutare le politiche pubbliche</li> </ul> <p>- <b>Descrittore di Dublino 3:</b> capacità critiche e di giudizio Al termine dell'insegnamento lo/la studente/studentessa dovrà essere in grado di</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• valutare gli aspetti positivi e i limiti di ciascun modello di programmazione e valutazione</li> </ul> <p>- <b>Descrittore di Dublino 4:</b> capacità di comunicare quanto si è appreso ( Al termine dell'insegnamento lo/la studente/studentessa dovrà essere in grado di</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• comunicare i risultati della valutazione</li> </ul> <p>- <b>Descrittore di Dublino 5:</b> capacità di proseguire lo studio in modo autonomo nel corso della vita Al termine dell'insegnamento lo/la studente/studentessa dovrà essere in grado di</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Saper individuare i metodi di programmazione e valutazione adatti ai diversi contesti organizzativi</li> </ul>
<p><b>Contenuti di insegnamento (Programma)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le finalità della valutazione</li> <li>• Oggetti, fasi, criteri e attori campo della valutazione</li> <li>• I modelli e i disegni di valutazione</li> <li>• Le tecniche della ricerca valutativa</li> <li>• I rischi della valutazione</li> <li>• Analisi di casi di valutazione</li> </ul>
<p><b>Testi di riferimento</b></p>	<p>Moro G., <i>La valutazione delle politiche pubbliche</i>, Carocci, Roma, 2005. Moro G., Pastore, S., Scardigno, F. (2015), <i>La valutazione del sistema scuola. Contesti, logiche, modelli e principi operativi</i>, Milano: Mondadori; pagine: 1-35. Tomei G. (2016), <i>Valutare gli outcome dei programmi complessi</i>, FrancoAngeli, Milano</p>
<p><b>Note ai testi di riferimento</b></p>	
<p><b>Materiali didattici</b></p>	
<p><b>Valutazione</b></p>	
<p>Modalità di verifica dell'apprendimento</p>	<p>Esame orale supportato dall'elaborazione di un progetto di valutazione</p>

<p>Criteri di valutazione</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conosce in modo approfondito i diversi metodi di valutazione e saperli mettere a confronto</li> <li>• E' in grado di scrivere un progetto di valutazione</li> <li>• E' in grado scegliere il modello valutazione più adatto al contesto e al programma</li> <li>• Sa usare le tecniche della ricerca valutativa</li> <li>• Sa comunicare i risultati della valutazione in modo appropriato ai diversi stakeholder delle politiche pubbliche</li> <li>• E' in grado di analizzare un contesto organizzativo e sa individuare il metodo di valutazione più appropriato</li> </ul>
<p>Criteri di misurazione dell'apprendimento e di attribuzione del voto finale</p>	<p>La modalità di verifica dei risultati di apprendimento attesi è rappresentata dalla prova orale, la quale consta di un minimo di tre domande sul programma dell'insegnamento e sul progetto di valutazione elaborato. La votazione è espressa in trentesimi. Il voto è basato su: conoscenza del programma; precisione nell'esposizione; capacità di elaborare in modo critico le conoscenze acquisite. I criteri seguiti per la valutazione dei risultati di apprendimento espressi in trentesimi sono:</p> <p><b>Insufficiente: 0-17</b> Mancata, lacunosa e inadeguata conoscenza degli argomenti fondamentali contenuti nel programma, utilizzo di un lessico non appropriato da parte dei candidati</p> <p><b>Sufficiente: 18-20</b> Conoscenza sufficiente degli argomenti fondamentali contenuti nel programma e adeguatezza complessiva del lessico utilizzato dai candidati</p> <p><b>Discreto: 21-23</b> Discreta conoscenza degli argomenti fondamentali contenuti nel programma, discreta capacità di argomentazione e di collegamento tra i vari argomenti, attraverso l'utilizzo di un lessico adeguato da parte dei candidati</p> <p><b>Buono: 24-26</b> Buona conoscenza degli argomenti contenuti nel programma, buona capacità di approfondimento e di critica, attraverso l'utilizzo di un lessico adeguato da parte dei candidati</p> <p><b>Distinto: 27-28</b> Conoscenza più che buona di tutti gli argomenti contenuti nel programma, più che buona capacità di approfondimento, di collegamento tra i diversi argomenti, di critica e padronanza del lessico da parte dei candidati</p> <p><b>Ottimo: 29-30</b> Conoscenza ottima di tutti gli argomenti contenuti nel programma, ottima capacità di approfondimento, di collegamento tra i diversi argomenti, nonché di critica e padronanza del lessico da parte dei candidati</p> <p><b>Eccellente: 30L</b> Conoscenza eccellente di tutti gli argomenti contenuti nel programma, eccellente capacità di approfondimento, di collegamento tra i diversi argomenti, di critica e padronanza del lessico da parte dei candidati</p>
<p><b>Altro</b></p>	


