Processo di AQ di Ricerca e TM

Relazione di Riesame di

Ricerca e Terza Missione

Denominazione Dipartimento

*Anno 2020*

**NOTA BENE: TUTTE LE PARTI IN COLORE ROSSO SONO INDICAZIONI UTILI ALLA COMPILAZIONE E DEVONO ESSERE RIMOSSE IN FASE DI STESURA DEFINITIVA**

**SI PRENDANO COME RIFERIMENTO PRINCIPALE LE LINEE GUIDA AVA VERSIONE DEL 10.08.2017, PAGINA 57-59 ED IL RELATIVO GLOSSARIO (PAGG. 9-15)** [**QUI DISPONIBILI**](https://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/normativa/lg-ava-anvur-10.08.2017)

Il Dipartimento procede al riesame con una organizzazione interna che garantisca l’analisi completa e la formulazione di proposte di miglioramento, analogamente a quanto viene effettuato in ambito didattica dal Gruppo di Riesame/Gruppo di AQ.

È necessario specificare nel riesame l’organizzazione del gruppo responsabile/delegato del riesame, la tipologia di mandato e la sua durata. Si consiglia di indicare gli estremi del verbale in cui tali decisioni vengono assunte dal Consiglio di Dipartimento.

La presente Relazione è stata redatta da ……………… (delegato, gruppo, commissione …….) ed è riferita al periodo ……………..

Nel corso dell’anno sono stati trattati i seguenti argomenti:

• riunione CVR del …………………. : analisi di …………………..

• riunione CVR del …………………. : analisi di …………………..

• riunione CVR del …………………. : analisi di …………………..

**Composizione del CVR:**

1. (Nome/cognome/ruolo/funzione)
2. (Nome/cognome/ruolo/funzione)
3. (Nome/cognome/ruolo/funzione)
4. …aggiungere nominativi se necessario

La presente Relazione annuale è stata approvata nel Consiglio di Dipartimento del xx/yy/zzzz e pubblicata al seguente collegamento: …………………uniba.it

Il processo di Assicurazione della Qualità della Ricerca e della Terza Missione viene documentato nel:

1. **Riesame Annuale dell’AQ di Ricerca e Terza Missione Dipartimentali (RA\_RTMD)**: viene predisposto da ciascun Dipartimento e pubblicato sul proprio sito web. Il documento ricalca fedelmente quanto previsto da ANVUR nelle Linee guida AVA.
2. **Documento integrativo per la raccolta e monitoraggio di dati SUA-RD (RTMD):** documento di monitoraggio interno necessario per documentare l’avvenuto monitoraggio delle attività di RTMD non già ricomprese in altra documentazione ufficiale di Dipartimento.
3. **Documento Triennale di Programmazione (DTP)**: il documento contiene dati e informazioni utili e riconducibili a quanto previsto nel requisito R4 dalle Linee Guida AVA e viene predisposto dai Dipartimenti secondo modalità e tempistiche indicate dall’Ateneo.

Compilare la Tabella A (che segue) con la denominazione dei documenti di Ateneo e di Dipartimento riconducibili ai documenti chiave (cfr. paragrafo 7.3.1 delle Linee Guida AVA).

L’elenco delle Fonti documentali (Tabella B) riportato è uno solo per ciascun “punto di attenzione”.

Riportare per ogni documento citato la Sezione/paragrafo/pagine pertinenti al punto di attenzione.

Qualora si ritenga opportuno aggiungere ulteriori fonti documentali relativamente al punto di attenzione, inserirle nei “documenti a supporto”. Si raccomanda di indicare per ciascun punto di attenzione un numero limitato di “documenti a supporto" (indicativamente non più di tre).

Si raccomanda di assegnare alle fonti documentali titoli esplicativi o di caratterizzarne l’ambito di utilizzazione accompagnandoli con una “indicazione sintetica” dei contenuti da esaminare, priva di giudizi di merito.

Esempi corretti:

• *Relazione del Rettore sul bilancio di previsione 2015: http://www.unixx.it/Ateneo/Governo/Ufficio-Fa/Consiglio-/2015/13-verbale\_web.pdf*

*• Per gli obiettivi della Programmazione triennale 2015-17~~,~~ e per il loro livello di raggiungimento, si veda la Relazione di convalida del Nucleo di valutazione: http://www.unixx.it/Ateneo1/NDV/Pareri/Relazione-nucleo-2016.pdf*

Esempio scorretto perché contiene un giudizio di merito:

* *Gli obiettivi della Programmazione triennale 2015-17 sono stati completamente raggiunti, si veda la Relazione di convalida del Nucleo di valutazione: http://www.unixx.it/Ateneo1/NDV/Pareri/Relazione-nucleo-2016.pdf*

*( in caso di documenti di notevoli dimensioni può indicare il riferimento di sezione/paragrafo dove sono col-locate le informazioni necessarie).*

Le fonti documentali vanno riportate in forma di elenco a punti, (carattere bastone, del tipo Calibri, Arial, Helvetica, ecc 10 punti, spaziatura 6pt prima, seguendo le indicazioni riportate nel campo per ciascun “punto di attenzione”.

Tabella A: Documenti chiave (R4.B).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Requisito | Documenti chiave  (cfr. paragrafo 7.3.1 delle Linee Guida) | Denominazione del docmento | Collegamento ipertestuale (link) a cui si trova |
| R4.B “Qualità della ricerca e della terza missione” | Documenti programmatici dei Dipartimenti (DPID) |  |  |
| SUA-RD dei Dipartimenti oggetto di visita |  |  |
| Dati e documenti aggiornati e indicati in Tabella B |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Requisito R4** | **Qualità della ricerca e della terza missione.**  *Il sistema di AQ della ricerca e della terza missione è efficace, definito nei suoi orientamenti programmatici dall’Ateneo e perseguito dai Dipartimenti e da altre strutture assimilabili.* |
| **Indicatore R4.B** |  |
| Obiettivo: accertare che i Dipartimenti definiscano e mettano in atto strategie per il miglioramento della qualità della ricerca coerentemente alla programmazione strategica dell’Ateneo e che dispongano delle risorse necessarie. | |

**R4.B.1 - Definizione delle linee strategiche**

***R.4.B1a*** *- Il Dipartimento ha definito una propria strategia sulla ricerca e le sue eventuali ricadute nel contesto sociale (Terza Missione), con un programma complessivo e obiettivi specifici definiti in base alle proprie potenzialità e al proprio progetto culturale?*

***R.4.B1b*** *- Gli obiettivi proposti sono plausibili e coerenti con le politiche e le linee strategiche di Ateneo?*

***R.4.B1c -*** *Sono compatibili con le potenzialità e gli obiettivi generali del Dipartimento e tengono anche conto dei risultati della VQR, della SUA-RD e da eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?*

***R.4.B1d -*** *Dispone di un'organizzazione funzionale a realizzare la propria strategia?*

**Tabella B**

|  |
| --- |
| Fonti documentali indicate  Documenti chiave   * Sezione/paragrafo/pagina del documento riportato nella tabella A pertinente al punto di attenzione * …   **Documenti a supporto**   * Titolo (con eventuale “indicazione sintetica”) del documento, sua posizione fornita tramite URL o link informatico * Titolo del documento * Titolo del documento |
| Analisi e riesame (MASSIMO 1000 CARATTERI)  **R.4.B1a**: …  **R.4.B1b**: …  **R.4.B1c**: …  **R.4.B1d**: … |
| Proposte per il miglioramento (MASSIMO 1000 CARATTERI)  Descrivere sinteticamente cosa si pensa di fare per migliorare la situazione sopra descritta riportando azioni concrete da poter avviare entro l’anno.  Indicare per ciascuna azione a quale requisito fa riferimento.  Le azioni da proporre devono essere tali da poter essere avviate entro l’anno in modo da verificare nel riesame successivo lo stato di avanzamento del lavoro.  Le azioni da inserire devono essere ragionevolmente attuabili con risorse nella disponibilità del Dipartimento. |

**R4.B.2- Valutazione dei risultati e interventi migliorativi**

***R.4.B2a*** *- Il Dipartimento analizza periodicamente gli esiti del monitoraggio dei risultati della ricerca condotta al proprio interno, svolto attraverso la SUA-RD, eventualmente integrata da altre iniziative specifiche?*

***R.4.B2b*** *- Vengono condotte analisi convincenti dei successi conseguiti, degli eventuali problemi e delle loro cause?*

***R.4.B2c*** *- Le azioni migliorative proposte sono plausibili e realizzabili?*

***R.4.B2d*** *- Ne viene monitorata adeguatamente l’efficacia?*

**Tabella B**

|  |
| --- |
| Fonti documentali indicate  Documenti chiave   * Sezione/paragrafo/pagina del documento riportato nella tabella A pertinente al punto di attenzione * …   **Documenti a supporto**   * Titolo (con eventuale “indicazione sintetica”) del documento, sua posizione fornita tramite URL o link informatico * Titolo del documento * Titolo del documento |
| Analisi e riesame (MASSIMO 1000 CARATTERI)  **R.4.B2a**: …  **R.4.B2b**: …  **R.4.B2c**: …  **R.4.B2d**: … |
| Proposte per il miglioramento (MASSIMO 1000 CARATTERI)  Descrivere sinteticamente cosa si pensa di fare per migliorare la situazione sopra descritta riportando azioni concrete da poter avviare entro l’anno.  Indicare per ciascuna azione a quale requisito fa riferimento.  Le azioni da proporre devono essere tali da poter essere avviate entro l’anno in modo da verificare nel riesame successivo lo stato di avanzamento del lavoro.  **Le azioni da inserire devono essere ragionevolmente attuabili con risorse nella disponibilità del Dipartimento.** |

**R4.B.3- Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse**

***R.4.B3a*** *- Il Dipartimento indica con chiarezza i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse (economiche e di personale), coerentemente con il programma strategico proprio e dell'Ateneo?*

***R.4.B3b*** *- Sono specificati i criteri di distribuzione di eventuali incentivi e premialità? Tali criteri sono coerenti con le linee strategiche dell’Ateneo, le indicazioni e metodologie della VQR, della SUA-RD e di eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?*

**Tabella B**

|  |
| --- |
| Fonti documentali indicate  Documenti chiave   * Sezione/paragrafo/pagina del documento riportato nella tabella A pertinente al punto di attenzione * …   **Documenti a supporto**   * Titolo (con eventuale “indicazione sintetica”) del documento, sua posizione fornita tramite URL o link informatico * Titolo del documento * Titolo del documento |
| Analisi e riesame (MASSIMO 1000 CARATTERI)  **R.4.B3a**: …  **R.4.B3b**: … |
| Proposte per il miglioramento (MASSIMO 1000 CARATTERI)  Descrivere sinteticamente cosa si pensa di fare per migliorare la situazione sopra descritta riportando azioni concrete da poter avviare entro l’anno.  Indicare per ciascuna azione a quale requisito fa riferimento.  Le azioni da proporre devono essere tali da poter essere avviate entro l’anno in modo da verificare nel riesame successivo lo stato di avanzamento del lavoro.  **Le azioni da inserire devono essere ragionevolmente attuabili con risorse nella disponibilità del Dipartimento.** |

**R4.B.4 - Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca**

***R.4.B4a*** *- Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla ricerca e, in particolare, ai Dottorati di Ricerca (se presenti)? (E.g. Spazi, biblioteche, laboratori, infrastrutture IT...)*

***R.4.B4b*** *- I servizi di supporto alla ricerca assicurano un sostegno efficace alle attività del Dipartimento? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del Dipartimento ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]*

***R.4.B4c*** *- Esiste un'attività di verifica da parte dell'Ateneo della qualità del supporto fornito a docenti, ricercatori e dottorandi nelle loro attività di ricerca? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del Dipartimento ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]*

***R.4.B4d*** *- I servizi sono facilmente fruibili dai dottorandi, ricercatori e docenti del Dipartimento?*

***R.4.B4e*** *- Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con il progetto del Dipartimento?*

**Tabella B**

|  |
| --- |
| Fonti documentali indicate  Documenti chiave   * Sezione/paragrafo/pagina del documento riportato nella tabella A pertinente al punto di attenzione * …   **Documenti a supporto**   * Titolo (con eventuale “indicazione sintetica”) del documento, sua posizione fornita tramite URL o link informatico * Titolo del documento * Titolo del documento |
| Analisi e riesame (MASSIMO 1000 CARATTERI)  **R.4.B4a**: …  **R.4.B4b**: …  **R.4.B4c**: …  **R.4.B4d**: …  **R.4.B4e**: … |
| Proposte per il miglioramento (MASSIMO 1000 CARATTERI)  Descrivere sinteticamente cosa si pensa di fare per migliorare la situazione sopra descritta riportando azioni concrete da poter avviare entro l’anno.  Indicare per ciascuna azione a quale requisito fa riferimento.  Le azioni da proporre devono essere tali da poter essere avviate entro l’anno in modo da verificare nel riesame successivo lo stato di avanzamento del lavoro.  **Le azioni da inserire devono essere ragionevolmente attuabili con risorse nella disponibilità del Dipartimento.** |